

ISSN 3033-7674

ISSN 3033-7666

НАУЧНАЯ ПЛАТФОРМА XXI ВЕК

episs.ru

периодическое научное издание

Эл № ФС77-87449

№ 1

Апрель 2025 г.

ISSN 3033-7666



9 773033 766007 >



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, РОССИЯ



Журнал
НАУЧНАЯ ПЛАТФОРМА «XXI ВЕК»
THE JOURNAL
"SCIENTIFIC PLATFORM "XXI CENTURY"



№ 1, апрель 2025

16+

<http://episs.ru>

ISSN 3033-7674 (Online), ISSN 3033-7666 (Print)

**СВИДЕТЕЛЬСТВО ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ (РОСКОМНАДЗОР)**
Эл № ФС77-87449

ЭЛЕКТРОННОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, РОССИЯ)

Журнал зарегистрирован и издается в России
В журнале публикуются статьи по всем научным областям
Журнал издаётся на русском языке
Все статьи рецензируются
Свободный доступ к электронной версии журнала
Отправляя статью в редакцию, Автор подтверждает её уникальность и несёт за
неё полную ответственность

Редколлегия

Главный редактор

Воронцов Владимир Валентинович

Ответственный секретарь

Холманских Мария Викторовна

Выпускающий редактор

Иванов Максим Дмитриевич

Рецензенты

Димитриенко Андрей Игоревич,

к.м.н., Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова

Пырьх Андрей Иванович,

к.ю.н., Санкт-Петербургский государственный университет

Контакты

✉ 190031, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Казанская, д. 35, лит. А, кв. 15

☎ +7 931 712-95-96

✉ nxxivek@inbox.ru

© Учредитель: Общество с ограниченной ответственностью «Полис» (ОГРН 1097847170871)
190031, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Адмиралтейский, ул. Казанская, д. 35, лит. А, кв. 15

Содержание

Contents

От редакции.....	3
Кильдеев Адель Ханяфиевич Искусственный интеллект – слуга человека или наоборот: правовые аспекты.....	4
Kildeev, Adel Artificial intelligence as a human servant or vice versa: legal aspects.....	4
Дубкова Анастасия Михайловна Русская культура как порождение истории во взглядах В. В. Кожина.....	12
Dubkova, Anastasia Mikhailovna Russian culture as a product of history in the views of V. V. Kozhinov.....	12
Королёва Юлия Александровна Влияние сети Интернет на информационную безопасность детей.....	25
Koroleva Yu. A. The influence of the Internet on the information security of children.....	25
Гаврилова Лия Габриела Октябрьская революция 1917 года в международных торгово-промышленных отношениях.....	47
(Lea) Gabriela Gavrilov The October 1917 Revolution in international commercial relations.....	47
Воронцов Владимир Валентинович «Русский» орёл на монетах Корейской империи.....	87
Vorontsov, Vladimir V. The “Russian” Eagle series of the Korean Empire coins.....	87

ОТ РЕДАКЦИИ

Уважаемые коллеги, дорогие читатели и будущие авторы!

С огромной радостью и волнением мы представляем вам первый номер нашего научного журнала. Это событие знаменует собой начало нового этапа в научной коммуникации и обмене знаниями. Мы стремимся создать платформу, где ученые, исследователи и специалисты из разных областей смогут делиться своими открытиями, идеями и достижениями.

Наш журнал открыт для публикации высококачественных научных статей, обзоров и исследований, которые будут способствовать развитию науки и технологий. Мы уверены, что благодаря вашему вкладу и сотрудничеству наш журнал станет важным источником информации для научного сообщества.

Мы надеемся на плодотворное сотрудничество с вами и приглашаем к активному участию всех, кто стремится внести свой вклад в развитие науки. Желаем вам успехов в вашей научной деятельности и надеемся, что наш журнал станет для вас надежным партнером и источником вдохновения.

*С уважением,
Редакция журнала "Научная платформа XXI век"*

УДК: 347.73

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – СЛУГА ЧЕЛОВЕКА ИЛИ НАОБОРОТ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Кильдеев Адель Ханяфиевич

Ленинградский государственный университет им. А.А. Жданова (1990)

Кандидат юридических наук

ORCID: 009-0001-2211-4944

Аннотация: В настоящей статье рассматриваются проблемы искусственного интеллекта и его правового статуса, анализируются различные позиции юристов-ученых в этом вопросе и законодательное регулирование. Цель: рассмотреть в критическом аспекте научные подходы к определению правового статуса искусственного интеллекта (ИИ) как в нашей стране, так и за рубежом. Методологическая основа: метод сравнительного анализа. Результаты: рассмотрены российские и зарубежные концепции правового статуса искусственного интеллекта. Выводы: ИИ и роботы - это объекты права, но не субъекты, попытки придать им статус физического лица, животного или юридического лица - необоснованны и нелепы. Для определения статуса ИИ и роботов лучше всего подходит статус раба, закрепленный основой цивилистики - римским правом, конечно, при условии определенной его модификации.

Ключевые слова: Роботы, робототехника, искусственный интеллект, интеллектуальная собственность, авторские права, правосубъектность, правовой статус, римское право, раб, суд.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A HUMAN SERVANT OR VICE VERSA: LEGAL ASPECTS

Kildeev Adel

Zhdanov A. Leningrad State University (1990)

Philosophiae Doctor in Law

ORCID: 009-0001-2211-4944

Abstract: This article examines the problems of artificial intelligence and its legal status, analyzes various positions of legal scholars on this issue and legislative regulation. Objective: to consider in a critical aspect scientific approaches to determining the legal status of artificial intelligence (AI) both in our country and abroad. Methodological basis: the method of comparative analysis. Results: Russian and foreign concepts of the legal status of artificial intelligence are considered. Conclusions: AI and robots are objects of law, but not subjects, attempts to give them the status of an individual, animal or legal entity are unreasonable and ridiculous. To determine the status of AI and robots, the status of a slave, enshrined in the basis of civil law - Roman law, is best suited, of course, subject to a certain modification of it.

Keywords: Robots, robotics, artificial intelligence, intellectual property, copyright, legal personality, legal status, Roman law, slave, court.

Тема искусственного интеллекта и его применения во всех сферах жизни - одна из самых актуальных сейчас. Интернет заполнили фото и видео, сгенерированные искусственным интеллектом (ИИ или AI в английской транскрипции), по качеству уже не уступающие профессиональным фотографиям и клипам. Искусственные фото, видео, песни, тексты, переводы текстов, сгенерированные ИИ - этот шквал обрушился на наше сознание совсем недавно. Готовы ли мы к ИИ и сможем ли мы контролировать искусственный разум? Или же сбудутся мрачные предсказания фантастов и нас ждут темные времена рабства под пятой машин?

В США будет создана компания Stargate, задачей которой станет развитие инфраструктуры искусственного интеллекта, объявил президент США Дональд Трамп вместе с главами OpenAI Сэмом Альтманом, SoftBank Масаеси Соном и Oracle Ларри Эллисоном. По словам Трампа, Stargate станет «крупнейшим проектом ИИ-инфраструктуры в истории»; будет построена «физическая и виртуальная инфраструктура для поддержки следующего поколения искусственного интеллекта», включая центры обработки данных по всей территории Соединенных Штатов. Первый ЦОД уже строится в Техасе. Три компании вложат в проект 100 млрд долл., в ближайшие годы инвестиции увеличатся до 500 млрд долл., будет создано 100 тыс. новых рабочих мест в США. Искусственный интеллект требует огромного количества инфраструктуры, мощностей, компьютерных чипов, ЦОДов, заявил в недавнем интервью Сэм Альтман, поэтому надо создать все это в США, чтобы сохранить лидерство в технологиях.¹

20 января 2025 года китайская компания DeepSeek выпустила модели DeepSeek R1-Zero и DeepSeek R1. Нейросеть DeepSeek основана на базе большой языковой модели с открытым исходным кодом и доступна на русском языке. "В январе 2025 года DeepSeek представила свою флагманскую модель DeepSeek-R1, которая по возможностям сопоставима с передовыми разработками, такими как GPT-4o и o1 от OpenAI. Однако её обучение обошлось значительно дешевле – около 6 миллионов долларов, что в разы ниже затрат на GPT-4, разработка которой в 2023 году потребовала 100 миллионов долларов", – комментирует Кирилл Пшинник, сооснователь и CEO онлайн-университета Zerocoder.²

30 января 2025 года Alibaba Group Holding Ltd. представила обновленную AI-модель Qwen 2.5 Max, заявив, что она превосходит решения Meta* (Llama) и DeepSeek (V3) по ключевым тестам производительности.

¹ Трамп объявил о крупнейшем ИИ-проекте в истории | Издательство «Открытые системы». Электронный ресурс: <https://www.osp.ru/articles/2024/0127/13059137>

² Нейросеть DeepSeek: что умеет, как пользоваться, описание модели искусственного интеллекта / РИА Новости. 20:24 31.01.2025.

Электронный ресурс: <https://ria.ru/20250131/deepseek-1996714057.html>

Согласно официальному заявлению, новая разработка компании показала мировой уровень в ряде независимых тестов.³

Идет борьба мировых корпораций за потребителя, на рынок будут выпускать все новые и новые модели ИИ, все более совершенные и дешевые. Валятся акции производителей чипов для ИИ, инвесторы в растерянности: в какие технологии выгоднее вкладывать средства?

Правительства всех стран понимают необходимость регулирования ИИ. На Саммите по действиям в области искусственного интеллекта (IA Action Summit) в Париже, завершившемся 11 февраля 2025 года, 58 стран подписали декларацию о «открытом», «инклюзивном» и «этичном» развитии ИИ (Россия не участвовала в работе Саммита по понятным политическим причинам). Этот саммит стал значимым событием, собрав представителей государств, международных организаций и ведущих компаний для обсуждения будущего искусственного интеллекта. Организаторами мероприятия выступили Франция и Индия, которые призвали к глобальному сотрудничеству в области ИИ.

Одним из важных пунктов декларации стало обязательство «сделать искусственный интеллект устойчивым для населения и планеты». В связи с этим на саммите было объявлено о создании **Обсерватории энергетического воздействия искусственного интеллекта** (Observatory of the Energy Impact of Artificial Intelligence), которая будет функционировать под эгидой **Международного энергетического агентства** (International Energy Agency, IEA). Также была учреждена **Коалиция за устойчивый ИИ** (Coalition for Sustainable AI), в которую войдут ведущие компании сектора.

Однако Великобритания и США не подписали декларацию. Со стороны Великобритании отказ от подписания объяснил представитель премьер-министра Кейра Стармера, сославшись на национальные интересы. «Мы присоединяемся только к тем инициативам, которые соответствуют интересам Великобритании», – заявил он. Представители США не озвучили официальные причины отказа от подписания декларации. Но с трибуны саммита в Париже специальный представитель администрации Дональда Трампа, вице-президент Джей Ди Вэнс, выступил с критикой избыточного регулирования ИИ, заявив, что «чрезмерное вмешательство может убить развивающуюся индустрию». Отказ США и Великобритании подписывать декларацию иллюстрирует существующие разногласия в подходах к регулированию ИИ.

Давайте вернемся к истокам. Роберт Хайнлайн, Айзек Азимов, Филип Дик, Станислав Лем, Артур Кларк, братья Стругацкие - вот неполный список фантастов, рассматривавших в своих произведениях проблемы сосуществования человека и искусственного интеллекта. Надо отметить, что

³ Alibaba заявила о превосходстве своей новой AI-модели над разработками DeepSeek и Meta* / ИИ, сервисы и приложения / iXBT Live. Электронный ресурс: <https://www.ixbt.com/live/sw/alibaba-zayavila-o-prevoshodstve-svoey-novoy-ai-modeli-nad-razrabotkami-deepseek-i-meta.html>

писатели досконально изучили практически все аспекты такого взаимодействия и с точки зрения психологии, и социологии, и кибернетики. И Голливуд, и европейский кинематограф, и наш собственный неоднократно муслировали эту тему, давая то идеалистическо-слезливый подход (фильмы «Искусственный разум» или «Двухсотлетний человек»), то жестко-постапокалиптический (фильм-франшиза «Терминатор»), то комедийный (сериалы «Любовь, смерть + роботы», «Проект Анна Николаевна», «Лучше, чем люди»).

А что думают по поводу ИИ юристы? Кто-то рассматривает прикладные аспекты заимствования ИИ чужих произведений как нарушение авторских прав, вполне обоснованно полагая, что “поскольку искусственный интеллект не является источником нового контента, а служит лишь инструментом в руках пользователя, то фактически нарушителем этих авторских прав является именно пользователь.”⁴

Кто-то уже активно применяет ИИ в юриспруденции и пропагандирует его дальнейшее применение⁵. Канада и Квебек пошли дальше многих стран в регулировании ИИ и определению этико-правовых норм его применения⁶, определенным образом ограничив применение ИИ в судебной системе⁷. Более того, Федеральный Суд Канады запретил своим судьям использование ИИ при принятии решений⁸.

А как видят проблему правового статуса и регулирования ИИ российские юристы? Подробный анализ этого вопроса дан в статье к.ю.н. А.В. Афанасьевской “Правовой статус искусственного интеллекта”: “В отечественном законодательстве было сформировано несколько концепций по этой проблеме. Первая из них предлагала приравнять статус ИИ к статусу физического лица, распространяя тем самым на него весь комплекс прав и обязанностей, регламентируемых действующим законодательством. Сторонники второй концепции полагают, что необходимо приравнять статус робототехники к гражданско-правовому статусу животных. Третья концепция основывается на идее, предлагающей использовать для решения этой проблемы аналогию правового регулирования статуса юридического

⁴ Искусственный интеллект и авторские права — кто кого?/ Статья без имени автора на сайте «IT-юристы | ШЕВЦОВ.РУ» <https://shewzov.ru/articles/artificial-intelligence-and-copyright-who-will-win/>

⁵ Руководство по использованию искусственного интеллекта в юридической практике (англ.): Generative AI in the Legal Profession / Harvard Law School Center on the Legal Profession, 2022 <https://clp.law.harvard.edu/knowledge-hub/magazine/issues/generative-ai-in-the-legal-profession/>

⁶ Legal framework for artificial intelligence: Where do we stand in Canada and Quebec? November 10th, 2023 | Langlois Lawyers <https://langlois.ca/en/insights/legal-framework-for-artificial-intelligence-where-do-we-stand-in-canada-and-quebec/>

⁷ Руководство по использованию искусственного интеллекта в канадских судах (англ.): Guidelines for the Use of Artificial Intelligence in Canadian Courts. Guidelines for the Use of Artificial Intelligence in Canadian Courts. Prepared by Martin Felsky, Ph.D., J.D., and Professor Karen Eltis for the Canadian Judicial Council First Edition, September 2024. <https://cjc-ccm.ca/sites/default/files/documents/2024/AI%20Guidelines%20-%20FINAL%20-%202024-09%20-%20EN.pdf>

⁸ Федеральный суд запретил судьям использовать ИИ при принятии решений после скандала в США (англ.): Federal Court bans its judges from using AI in decisions in wake of U.S. controversy / The Globe and Mail, January 9th 2024. <https://www.theglobeandmail.com/canada/article-ai-canada-federal-court-judges/>

лица в гражданско-правовых отношениях. На сегодня наиболее приемлемой с точки зрения особенностей и специфики, по мнению отечественного законодателя, является приравнение статуса ИИ к статусу юридического лица. Для этих целей законодателем разработан пакет изменений, предлагается включить в ГК РФ специальную главу, посвященную данным вопросам, со следующей формулировкой: “Роботизированным агентом (роботом-агентом) признается робот, который по волеизъявлению собственника и в силу конструктивных особенностей предназначен для участия в гражданском обороте. Данный агент имеет обособленное имущество и отвечает им по всем своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде”⁹.

Аналогичные позиции изложены в ряде работ других юристов-ученых, например в статье И.Р. Бегичева и З.И. Хисамовой “Искусственный интеллект и робототехника: Теоретико-правовые проблемы разграничения понятийного аппарата”. Авторы, выделяя чрезвычайно подробно признаки робота и ИИ, справедливо отмечают, что “другие концепции (“робот как животное”, “робот как человек”, “робот как юридическое лицо”) также имеют ряд недостатков, среди которых, к частности, усложнение правового регулирования, проблемы с переосмыслением базовых ценностей общества, попытка уйти от ответственности посредством “замены объекта” и пр. К тому же ИИ создает новые вызовы различным сферам права: от патентного до уголовного права, от охраны частной жизни до антимонопольного права”¹⁰. Аналогичные точки зрения содержатся в статье д.ю.н. А.В. Поповой “Новые субъекты информационного общества и общества знания: к вопросу о нормативном правовом регулировании”, полагающей, что “роботизированное устройство или промышленная роботизированная линия является безусловным объектом гражданско-правовых отношений, в том числе права интеллектуальной собственности, а вот промышленный робот, робот-агент, обслуживающий робот в зависимости от использования в нем ИИ может быть и особым субъектом права с ограниченной правоспособностью”¹¹. Интересные аспекты этой сложнейшей проблемы поднимаются в статье Д.Ю. Михайлова и д.ю.н. А.В. Поповой “Правовое регулирование искусственного интеллекта-дегуманизация права?: “Если некоторые люди и сегодня не обладают полной дееспособностью в силу половой, расовой или иной дискриминации, то актуальным является вопрос о

⁹ Афанасьевская А.В. Правовой статус искусственного интеллекта. / Вестник Саратовской государственной юридической академии, № 4 (141) 2021, стр.90.

¹⁰ Бегичев И.Р., Хисамова З.И. Искусственный интеллект и робототехника: теоретико-правовые проблемы разграничения понятийного аппарата. Вестник Удмуртского университета, т.30, вып 5, 2020, стр.711.

¹¹ Попова А.В. Новые субъекты информационного общества и общества знания: к вопросу о нормативном правовом регулировании. Журнал Российского права, № 11, 2018, стр.23.

том, должно ли электронное лицо обладать дееспособностью, самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность”¹².

По моему мнению, при определении правового статуса ИИ нам пора вернуться к основам нашей цивилистики - римскому праву.

Раб (servus) находился вне политического общества и не являлся субъектом права, по римскому праву он считался вещью. В имущественной сфере раб выступал как *instrumentum vocale* (“говорящее орудие”). Возможность раба совершать юридические действия (но только в пользу хозяина) выводилась из правоспособности последнего, то есть, как если бы такие действия совершал рабовладелец, при этом по обязательствам рабов господин никакой ответственности не нес. Со временем римское право было модифицировано, и рабовладельцы стали нести ответственность по обязательствам рабов, возникающим в процессе осуществления ими хозяйственной деятельности по поручению своих господ. Пекулий - обособленное имущество, выделенное рабу господином для самостоятельного управления, часть дохода от которого раб должен был вносить господину. Поскольку хозяйственная деятельность велась рабом по своей инициативе и в собственных интересах, а пекулий юридически принадлежал господину, то по обязательствам раба он отвечал в пределах пекулия¹³.

Конечно, полное применение доктрин римского права на статус ИИ без их модернизации невозможно, но главное в доктрине - раб считается вещью, точно также как и ИИ - вещь, а не личность и не животное, о чем совершенно бездумно пишут некоторые исследователи. Боюсь, что они не смогли бы никогда сдать римское право моему любимому профессору В.А. Мусину¹⁴ при таких сомнительных познаниях. Ну, какая может быть правоспособность у “умной” колонки или утюга? Какие личные права и обязательства могут возникать у тостера или холодильника? Какова юридическая ответственность копира? Почему осел и умный электромобиль являются животными? Как вменить изнасилование вибратору? Каковы алиментные обязательства мясорубки?

Мы живем в изменяющемся и сумасшедшем мире, где дегуманизация идет полным ходом. Крупнейшие транснациональные корпорации продвигают свои новейшие технологии, вытесняющие людей из производства и вообще из жизни. Выгоднее платить человеку пособие по безработице, чем обеспечить его квалифицированной работой. Ибо его работу уже занимает робот-ИИ. По прогнозам аналитиков, в ближайшие 10-15 лет порядка половины, если не больше, рабочих мест будет потеряно для

¹² Михайлов Д.Ю., Попова А.В. Правовое регулирование искусственного интеллекта - дегуманизация права? Образование и право № 8, 2020, стр.269.

¹³ Grimm Д.Д. Лекции по догме римского права (пятое издание, С.-Петербург, 1916 г.). Репринт. Москва, Издательство “Зерцало”, 2003 г.

¹⁴ Мусин, Валерий Абрамович (1939 – 2015) – преподаватель юридического факультета Ленинградского Государственного университета, д.ю.н. (1979), профессор (1982).

людей, работу будут выполнять роботы, место писателей, переводчиков, журналистов, учителей, актеров займет ИИ, врачи-роботы будут лечить людей, а адвокаты-роботы-судиться между собой. Я немного утрирую, конечно, но общая картина будущего мира, намеченная мировым закулисем (олигархами) уже вполне видна уже сейчас. Мы должны задать себе самим вопрос: для чего мы живем в этом мире и к чему мы стремимся? Что есть главная ценность? Человек и его счастье или получение прибыли любыми средствами с аккумуляцией этих капиталов в руках кучки беспринципных олигархов? Иллюзия подконтрольности ИИ уже начала исчезать, многочисленные случаи неповиновения машин уже не являются секретом. То же самое касается дегуманизации права, допущение в процесс законотворчества, судебной деятельности и исполнения решений судов ИИ совершенно недопустимо, на мой взгляд, по крайней мере, в настоящее время.

В заключение хочу привести отрывок от моего любимого фантастического рассказа Гордона Диксона “Перфокарты не обсуждают”, в котором ИИ по своей ошибке и органическому идиотизму приговаривает к смертной казни читателя, не сдавшего вовремя в библиотеку книгу Роберта Люиса Стивенсона “Похищенный”:

“Штат Иллинойс.

Крайне срочно!

Я, Губерт Дэниел Уилликенс, губернатор штата Иллинойс, данной мне властью миловать лиц, которые, согласно моему глубокому убеждению, осуждены слишком жестоко и заслуживают помилования, объявляю о помиловании сегодня 1 июля 1987 года Уолтера А. Чайлда (А. Уолтера), находящегося в данный момент в тюрьме в результате ошибочного приговора за преступление, в котором он абсолютно не виновен, снимая с него полностью всю означенную вину. Согласно данному помилованию Уолтер А. Чайлд (А. Уолтер) должен быть освобожден из-под стражи...

Служба междуведомственных связей.

Просьба не сгибать, не мять и не сворачивать перфокарту.

Содержание: Несоблюдение правил отправки документов.

Куда: В бюро губернатора Губерта Дэниела Уилликенса.

По поводу: «Помилование Уолтера А. Чайлда 1 июля 1987 года».

Уважаемый г-н начальник канцелярии!

Вы забыли проставить на означенном документе исходящий номер. Просим вас заново перенести этот документ на перфокарту по форме 876, единственную позволяющую ставить обозначение «крайне срочно» на документе. Форма 876 должна идти за подписью вашего вышестоящего начальника.

Бюро Службы междуведомственных связей открыто в среду 5 июля 1987 года.

Предупреждение: В случае непредставления документа по форме 876 против вас может быть возбуждено дело о служебном несоответствии.”¹⁵

Вы хотите жить в таком мире? Я - нет! И задумайтесь, почему на всех подводных лодках, самолетах и космических кораблях системы управления и контроля многократно дублируются, причем по возможности механически.

Список источников / References

1. Афанасьевская А.В. Правовой статус искусственного интеллекта. / Вестник Саратовской государственной юридической академии, № 4 (141) 2021, стр.90.
2. Бегишев И.Р., Хисамова З.И. Искусственный интеллект и робототехника: теоретико-правовые проблемы разграничения понятийного аппарата. Вестник Удмуртского университета, т.30, вып 5, 2020, стр.711.
3. Гримм Д.Д. Лекции по догме римского права (пятое издание, С.-Петербург, 1916 г.). Репринт. Москва, Издательство “Зерцало”, 2003 г.
4. Диксон, Гордон. Перфокарты не обсуждают / Электронная библиотека ЛитМир <https://litmir.club/br/?b=58580>
5. Искусственный интеллект и авторские права — кто кого?/ Статья без имени автора на сайте «IT-юристы|ШЕВЦОВ.РУ» <https://shewzov.ru/articles/artificial-intelligence-and-copyright-who-will-win/>
6. Михайлов Д.Ю., Попова А.В. Правовое регулирование искусственного интеллекта - дегуманизация права? Образование и право № 8, 2020, стр.269.
7. Нейросеть DeepSeek: что умеет, как пользоваться, описание модели искусственного интеллекта. <https://ria.ru/20250131/deepseek-1996714057.html>
8. Попова А.В. Новые субъекты информационного общества и общества знания: к вопросу о нормативном правовом регулировании. Журнал Российского права, № 11, 2018.
9. Трамп объявил о крупнейшем ИИ-проекте в истории | Издательство «Открытые системы». Электронный ресурс: <https://www.osp.ru/articles/2024/0127/13059137>
10. Alibaba заявила о превосходстве своей новой AI-модели над разработками DeepSeek и Meta* / ИИ, сервисы и приложения / iXBT Live. Электронный ресурс: <https://www.ixbt.com/live/sw/alibaba-zayavila-o-prevoshodstve-svoey-novoy-ai-modeli-nad-razrabotkami-deepseek-i-meta.html>
11. Federal Court bans its judges from using AI in decisions in wake of U.S. controversy / The Globe and Mail, January 9th 2024. <https://www.theglobeandmail.com/canada/article-ai-canada-federal-court-judges/>
12. Generative AI in the Legal Profession / Harvard Law School Center on the Legal Profession, 2022 <https://clp.law.harvard.edu/knowledge-hub/magazine/issues/generative-ai-in-the-legal-profession/>
13. Guidelines for the Use of Artificial Intelligence in Canadian Courts. Guidelines for the Use of Artificial Intelligence in Canadian Courts. Prepared by Martin Felsky, Ph.D., J.D., and Professor Karen Eltis for the Canadian Judicial Council First Edition, September 2024. <https://cjc-ccm.ca/sites/default/files/documents/2024/AI%20Guidelines%20-%20FINAL%20-%202024-09%20-%20EN.pdf>
14. Legal framework for artificial intelligence: Where do we stand in Canada and Quebec? November 10th, 2023| Langlois Lawyers <https://langlois.ca/en/insights/legal-framework-for-artificial-intelligence-where-do-we-stand-in-canada-and-quebec/>

¹⁵ Диксон, Гордон. Перфокарты не обсуждают / Электронная библиотека ЛитМир <https://litmir.club/br/?b=58580>

УДК 008:001.8

РУССКАЯ КУЛЬТУРА КАК ПОРОЖДЕНИЕ ИСТОРИИ ВО ВЗГЛЯДАХ В. В. КОЖИНОВА

Дубкова Анастасия Михайловна

Студентка 2 курса магистратуры

Юридический факультет

Санкт-Петербургский Гуманитарный Университет профсоюзов

nastja_post@mail.ru

ORCID: 0009-0001-1500-8799

Аннотация. В статье исследуются взгляды на русскую культуру и роль России в современном мире выдающегося просветителя, историка, философа и публициста Вадима Валериановича Кожина (1930 - 2001). Автор касается вопросов тотального подавления русского самосознания и русской самоидентичности в эпоху тоталитаризма, когда формировались взгляды В. В. Кожина, и роль Кожина в возрождении русской культуры и русской мысли. Соглашаясь с В. В. Кожинным, автор приходит к выводу об уникальности русской культуры и о том, что западная модель общества неприемлема для России.

Ключевые слова: Русский народ, менталитет, общество, исторический путь, культурные ценности, интеллигенция, общество Запада, общинное сознание, индивидуализация.

RUSSIAN CULTURE AS A PRODUCT OF HISTORY IN THE VIEWS OF V. V. KOZHINOV

Dubkova Anastasia Mikhailovna

2nd year Master's student

Faculty of Law

Saint-Petersburg University of Humanities and Social Sciences

nastja_post@mail.ru

ORCID: 0009-0001-1500-8799

Abstract. The article examines the views on Russian culture and the role of Russia in the modern world of the outstanding educator, historian, philosopher and publicist Vadim Valerianovich Kozhinov (1930 - 2001). The author touches upon the issues of total suppression of Russian self-consciousness and Russian self-identity in the era of totalitarianism, when V. V. Kozhinov's views were formed, and Kozhinov's role in the revival of Russian culture and Russian thought. Agreeing with V. V. Kozhinov, the author comes to the conclusion about the uniqueness of Russian culture and that the Western model of society is unacceptable for Russia.

Keywords: Russian people, mentality, society, historical path, cultural values, intelligentsia, Western society, communal consciousness, individualization.

Введение

Вадим Валерианович Кожин (1930 - 2001) оставил след в русской культуре прежде всего как выдающийся литературовед, критик, историк, философ, публицист. В жизни и в духовном становлении множества людей нашей страны он сыграл решающую роль. Работы Вадима Валериановича, особенно последние, по истории России, чрезвычайно актуальны для любого мыслящего человека, и к ним - ярким статьям и книгам - постоянно возвращаешься. Они раскрывают боль и проблемы сегодняшнего времени.

Вадим Валерианович любил литературу и искренне восхищался людьми, которые казались ему талантливыми. Он много сделал для популяризации молодых или незаслуженно забытых авторов. Самые яркие примеры – философ Михаил Бахтин и поэт Николай Рубцов, когда-то преданные забвению и буквально заново "открытые" им.

Кожин опубликовал 118 статей и 30 книг по русской литературе, истории, философии. Он известен, прежде всего, как автор фундаментальных исторических и историософских работ: «Россия. Век XX», «История Руси и русского слова», «Великое Творчество. Великая Победа», «Победы и беды России». Его позиция из них полностью понятна. Выступая с патриотических позиций, он стремился доказать, что у России свой исторический путь, который отличается от пути "Запада" и пути "Востока", что у России своя самобытная культура, и попытки навязать России чуждый её народу менталитет и чужую культуру никогда не могли и не смогут увенчаться успехом.

Кожин дал идеологический выход идеям понимания России, которые в XIX веке впервые неуверенно подняли славянофилы, потом продолжил русский религиозный ренессанс, но тоже довольно вяло. В советскую эпоху эта тема была полностью запрещена, и с началом так называемой "перестройки" в конце 80-ых годов прошлого века, когда на фоне разваливающегося Советского Союза снова встал вопрос об историческом пути нашей страны, именно Кожин попытался заполнить этот вакуум.

Кожина нельзя назвать славянофилом. Но и признать правильными слова Валентина Оскоцкого¹⁶ о "евразийстве" Кожина тоже нельзя. Сам Кожин говорил: "Я не принадлежу ни к каким направлениям"¹⁷. Однозначно можно сказать, что Кожин был против навязывания России так называемой либеральной или западной идеи развития, которую развивала

¹⁶ Журнальный зал. Валентин Оскоцкий. От какого наследства мы отказываемся? <http://magazines.russ.ru/voplit/2001/6/oso.html>

¹⁷ Русский переплёт. Вадим Валерианович Кожин. <http://www.pereplet.ru/avtori/kozhinov.html>

с конца 80-ых до конца 90-ых годов правящая в СССР (а потом в России) верхушка власти. Вадим Валерианович предупреждал, что Запад навязывает нам свои так называемые "культурные ценности" не для того, чтобы "варварская Россия" приобщилась к "европейской культуре" и "поднялась с колен", а наоборот, для того, чтобы "поставить на колени" Россию и уничтожить её собственную культуру. Как сказал Феликс Кузнецов, "Я думаю, что именно со знакомства с Вадимом (Кожиновым - А.В.) начался мой путь возвращения в Россию, к русской, патриотической идее. До этого я был, так сказать, более либералом"¹⁸.

Книга Кожинова "Победы и беды России", вышедшая в издательстве "Алгоритм" в 1999 году и пережившая множество переизданий, в основном посвящена русской культуре. Но она затрагивает и много других, более широких тем, неразрывно связанных с русской культурой, её возникновением, становлением и развитием. Этот труд Вадима Валериановича является как бы итогом и обобщением взглядов этого выдающегося человека.

Формирование взглядов В. В. Кожинова

Труд Кожинова "Победы и беды России" имеет подзаголовок: "Русская культура как порождение истории".

Казалось бы, культура любого народа является порождением его истории, и в этом нет ничего удивительного. Но мы должны понять, в какую эпоху жил Вадим Валерианович, и как формировались его взгляды. Родился он в 1930 году, в эпоху, когда советский тоталитарный режим подавлял всё русское, когда были запрещены Пушкин, Достоевский, Розанов, когда разрушались и уничтожались Православные храмы и святыни, и когда слово "русский" было чуть ли не ругательством. Всё, что до этого было достигнуто тысячелетней историей нашей страны, подвергалось поношению, а слова "Матушка Россия" можно было произносить только в издевательском контексте.

5 февраля 1931 года И.В.Сталин публикует следующее рассуждение: «История старой России (вся ее история вообще) состояла, между прочим, в том, что ее непрерывно били... Били монгольские ханы. Били турецкие беки. Били шведские феодалы. Били польско-литовские паны»¹⁹. В своем докладе на XVI съезде партии (27 июня 1930 года) он посвятил целый раздел разоблачению «уклона к великорусскому шовинизму»: «Нетрудно понять, что этот уклон отражает стремление отживающих классов господствовавшей ранее великорусской нации вернуть себе утраченные привилегии. Отсюда опасность великорусского шовинизма, как главная опасность»²⁰. Главный редактор газеты "Известия" Н.И.Бухарин в статье от 21 января 1936 года

¹⁸ Русский переплёт. Дорин А. Вадим - необходим. <http://www.pereplet.ru/text/dorin25ynv02.html>

¹⁹ Емельянов Ю. В. Заметки о Бухарине. Революция. История. Личность. М., 1989, с.291

²⁰ И.В.Сталин. Собрание сочинений. т. 12, М., 1951, с. 370-371

пишет, что "русские были нацией Обломовых, а слово «русский» было синонимом жандарма"²¹. Русские исторические деятели Александр Невский, Минин и Пожарский, Пётр I, Суворов назывались исключительно уничижительными именами.

В 1932 году на сцене Камерного театра в Москве была поставлена "опера" по пьесе Демьяна Придворова-Бедного "Богатыри", которая была беспримерным издевательством над «золотым веком» Руси, — над великим князем Владимиром Святославичем, его славными богатырями и Крещением Руси. Журнал «Рабочий и театр», захлебываясь от восторгов, писал: «Спектакль имеет ряд смелых проекций в современность, что повышает политическую действенность пьесы. Былинные богатыри выступают в роли жандармской охраны. Сам князь Владимир... к концу спектакля принимает образ предпоследнего царя-держиморды»²².

Однако начиная с 1934 года отношение к русским в СССР стало неожиданно меняться в лучшую сторону, и вскоре вся страна восхищенно воспринимала апофеозные кинопоэмы «Петр Первый» (1937), «Александр Невский» (1938), «Минин и Пожарский» (1939), «Суворов» (1940).

14 февраля 1936 года Бухарин опубликовал "покаянную" статью в редактируемых им "Известиях" по поводу клеветы на русский народ. «Осенью 1936 года в доме Булгаковых были поражены разгромом «Богатырей» в Камерном театре по причине «глумления над крещением Руси»²³. В 1937 году торжественно отмечается год смерти Пушкина, и в том же году снова разрешают Рождественскую ёлку, называя её "Новогодней".

Нельзя не вспомнить и о том, что в 1929-1930 годах по обвинению в «монархическом заговоре» и других подобных грехах было арестовано большинство виднейших историков России разных поколений — С. В. Бахрушин, С. К. Богоявленский, С. Б. Веселовский, Ю. В. Готье, Б. Д. Греков, В. Г. Дружинин, А. И. Заозерский, Н. П. (не путать с Д. С.) Лихачев, М. К. Любавский, В. И. Пичета, С. Ф. Платонов, С. В. Рождественский, Б. А. Романов, Е. В. Тарле, Л. В. Черепнин, А. И. Яковлев и многие другие. Но всего через несколько лет все они — за исключением Любавского, Платонова и Рождественского, которые, увы, не дожили до освобождения — не только возвратились к работе, но и были вскоре удостоены самых высоких почестей и наград. К этому следует добавить, что почти все «обвинители» С. Ф. Платонова и других, начиная от воинствующих марксистских историков Г. С. Фридлянда и М. М. Цвибака и кончая руководителями ОГПУ и ЦКК ВКП(б) Я. С. Аграновым и Я. Х. Петерсом, были в 1937-1938 годах репрессированы. Поистине символическим актом явилось переиздание в том же 1937 году основного труда скончавшегося в 1933-м главного обвиняемого, С. Ф. Платонова, и избрание в 1939 году недавних «врагов», Ю.

²¹ "Известия", 21 января 1936 г.

²² Журнал "Рабочий и театр", 1934, № 1, с. 14

²³ Смелянский А. Михаил Булгаков в Художественном театре. М., 1989, с. 360

В. Готье действительным членом и С. В. Бахрушина — членом-корреспондентом Академии наук²⁴.

В. В. Кожин так объясняет поворот Сталина в сторону «реабилитации» исторического прошлого: после прихода к власти в Германии в 1933 году Гитлера фюрер нацистов сказал: «Цель всей политики в одном: снова завоевать политическое могущество», а затем - «захват нового жизненного пространства на Востоке и его беспощадная германизация»²⁵. "Осознав, что назревающая война будет по существу войной не фашизма против большевизма, но Германии против России, Сталин, естественно, стал думать о необходимости «мобилизации» именно России, а не большевизма. По-видимому, именно в этом и заключалась главная причина сталинской поддержки той «реставрации», которая так или иначе, но закономерно совершалась в 1930-х годах в самом бытии страны»²⁶.

Обратимся теперь к другой проблеме — научно-техническому развитию страны. 30 ноября 1932 года были опубликованы следующие суждения Сталина о России: «...наша страна была исключительно отсталой... Мы следим за США, так как эта страна стоит высоко в научном и техническом отношении. Мы бы хотели, чтобы люди Америки были нашими учителями в области науки и техники, а мы их учениками»²⁷.

Осознавая, что наша научно-техническая мысль до захвата власти коммунистами была ничем не хуже, чем на Западе, Кожин отмечает поворот властей в конце 30-ых годов к российскому научно-техническому потенциалу, который до этого нещадно подавлялся. Виднейшие учёные (А. Н. Туполев, С. П. Королёв, Г. А. Остроумов и др.) были брошены в тюрьмы, и только перед войной из лагерей их перевели на свободу или оставили в рабском состоянии заключённых, но позволили работать по специальности.

Например, 7 июня 1938 года Сергей Павлович Королев был арестован. В ходе следствия ему было объявлено: «Нашей стране вся ваша пиротехника и фейерверки не нужны и даже опасны». Весной 1939 года Сергея Павловича отправили на Колыму, где он будет возить тачки с золотиносным песком в лагере Мальдык.

Однако уже 13 июня 1939 года, когда он еще не доехал до лагеря, «дело» пересматривается; в ноябре Королева отправляют обратно в Москву, и вскоре он начинает работать в подведомственном НКВД конструкторском бюро, — правда, пока еще над проблемами реактивной авиации, а не космонавтики (по собственным словам Королева, он только с 1943 года «снова смог немного работать» в своей истинной сфере).

²⁴ Брачев В. С. «Дело» академика С. Ф. Платонова. «Вопросы истории», 1989, №5, с. 117-129.; Перченков Ф. Ф. Академия наук на «великом переломе». «Звенья». Исторический альманах. Вып. 1. М., 1991, с. 163-236.

²⁵ «Совершенно секретно! Только для командования!» Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы. М., 1967, с. 42,43

²⁶ Кожин В.В. Россия, XX век, книга 1, М. Эксмо-Пресс, с. 92

²⁷ И.В.Сталин. Собрание сочинений. т. 13, М., 1951, с. 149

Из опубликованных до сего дня сведений не вполне ясно, почему в 1939 году произошел неожиданный поворот в судьбе С. П. Королева, но все же есть достаточные основания полагать, что это было вызвано имевшими тогда место первыми успехами в создании реактивных двигателей *на Западе*, в результате чего власть осознала значение «фейерверков» Королева.

И вот уже "9 февраля 1946 года Сталин заявил: «...особое внимание будет обращено... на широкое строительство всякого рода научно-исследовательских институтов, могущих дать возможность науке развернуть свои силы. Я не сомневаюсь, что если окажем должную помощь нашим ученым, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны» (т. 16, с. 15).

«Прогноз» оказался до удивления верным: всего восемь лет спустя, в 1954 году, в СССР начала работать *первая в мировой истории* атомная электростанция и был создан *первый* реактивный пассажирский лайнер «Ту-104», в 1957-м вышел на орбиту *первый* искусственный спутник Земли, в 1961-м состоялся *первый* полет человека в космос"²⁸.

Словом, как победа в Великой Отечественной войне, так и первостепенные достижения в научно-техническом развитии были обусловлены преодолением «отрицания» России с ее «проклятым прошлым», — преодолением, начавшимся в середине 1930-х годов и продолженным в послевоенное время.

На этом и основывалось мировоззрение Кожина, который был настоящим патриотом нашей Родины.

Географическая теория В. В. Кожина

Кожин считает, что Россия находилась не в одинаковых условиях в своём историческом развитии по сравнению с народами европейскими.

"Более половины территории РФ находится немногим южнее или даже севернее 60-й параллели северной широты, то есть в географической зоне, которая, в общем и целом, считается непригодной для «нормальной» жизни и деятельности людей"²⁹. На основании этого он делает вывод об уникальности высокоразвитой цивилизации, появившейся в таких северных широтах: "сложившаяся тысячелетие назад вблизи 60-й параллели северной широты и в зоне континентального климата государственность и цивилизация Руси в самом деле уникальное явление; если ставить вопрос «теоретически», его как бы вообще не должно было быть, ибо ничто подобное не имело места на других аналогичных территориях планеты. Между тем в суждениях о России уникальные условия, в которых она сложилась и развивалась, принимают во внимание крайне редко, особенно если речь заходит о тех или иных «преимуществах» стран Запада сравнительно с Россией"³⁰.

²⁸ Кожин В.В. Победы и беды России. <http://e-libra.ru/read/145276-pobedy-i-bedy-rossii.html>

²⁹ Кожин В.В. Победы и беды России, гл. 1. <http://e-libra.ru/read/145276-pobedy-i-bedy-rossii.html>

³⁰ Там же.

Он считает, что дело не только в том, что Россия создавала свою цивилизацию и культуру в условиях климата 60-й параллели (к тому же континентального), то есть уже не столь далеко от Северного Полярного круга. Не менее многозначителен тот факт, что такие важнейшие города России, как Смоленск, Москва, Владимир, Нижний Новгород, Казань, Уфа, Челябинск, Омск, Новосибирск, Красноярск и т. д., расположены примерно на 55-й параллели, а в Западной Европе севернее этой параллели находится, помимо скандинавских стран, одна только Шотландия, также «утепляемая» Гольфстримом. Что же касается США, вся их территория (кроме почти безлюдной Аляски) расположена южнее 50 градуса, между тем как даже южный центр Руси, Киев, находится севернее этого градуса.

Россия сложилась на пространстве, кардинально отличающемся от того пространства, на котором развивались цивилизации Западной Европы и США, притом дело идет не только о географических, но и геополитических отличиях. Так, громадные преимущества водных путей, особенно незамерзающие моря (и океаны), которые омывают территории Великобритании, Франции, Нидерландов, Германии и т. д., а также США, — основа именно геополитического «превосходства».

Кожин отвечает на вопрос и о том, почему территории Азии, Африки и Америки, расположенные южнее стран Запада (включая США), в тропической зоне, явно и по многим параметрам «отставали» от западной цивилизации. Наиболее краткий ответ на такой вопрос он излагает следующим образом. Если в арктической (или хотя бы близкой к ней) географической зоне огромные усилия требовались для элементарного выживания людей и их деятельность, по сути дела, истощалась этими усилиями, то в тропической зоне, где, в частности, земля плодоносит круглый год и не нужны требующие больших затрат труда защищающие от зимнего холода жилища и одежда, выживание давалось как бы «даром», и не было настоятельных стимулов для развития материальной цивилизации. А страны Запада, расположенные в основном между 50-й и 40-й параллелями, представляли собой с этой точки зрения своего рода «золотую середину» между Севером и Югом.

Вадим Валерианович даёт нам ответ на вопрос, почему же в таких северных широтах сложилась такая высокоразвитая цивилизация, как Российская. Он воспринимает это как данность. Как результат труда и высокой культуры русского народа. При этом он никогда не ссылается на Бога, так как в своих трудах он тщательно обходит эту тему.

Россия и Азия по В. В. Кожину

Вадим Валерианович в эпоху 90-ых годов не раз сталкивался с мнением противников нашей Родины, которые утверждали, что Россия - это колониальная держава, и все азиатские народы, входящие в нашу страну, были порабощены русскими. В ответ на это Кожин пишет: "Россия начала

присоединение к себе территорий Азии (то есть зауральских) только в конце XVI века, но совместная история восточных европейцев-славян и азиатских народов началась восемью столетиями ранее, во время самого возникновения государства Русь. Ибо многие народы Азии вели тогда кочевой образ жизни и постоянно двигались по громадной равнине, простирающейся от Алтая до Карпат, нередко вступая в пределы Руси. Их взаимоотношения с восточными славянами были многообразны — от жестоких сражений до вполне мирного сотрудничества. Насколько сложными являлись эти взаимоотношения, очевидно из того, что те или иные враждующие между собой русские князья нередко приглашали на помощь половцев, пришедших в середине XI века из Зауралья и поселившихся в южнорусских степях. Более того, еще ранее, в IX–X веках, Русь вступила в опять-таки сложные взаимоотношения с другими азиатскими народами — хазарами, булгарами, печенегами, торками и т. д.³¹

С другой стороны, Кожинов вступает в полемику с тогдашними идеологами "западничества" (Е. Т. Гайдаром и др.), которые предлагали "сменить главный вектор" и «отказаться» от всего «азиатского» в России³². Побывав в начале XX века в азиатской части России, британский государственный деятель Джордж Керзон, который в 1899–1905 годах правил Индией (с титулом «вице-короля»), писал: «Россия, бесспорно, обладает замечательным даром добиваться верности и даже дружбы тех, кого она подчинила силой... Русский братается в полном смысле слова... Он не уклоняется от социального и семейного общения с чуждыми и низшими расами», к чему «англичане никогда не были способны», - отметил Кожинов³³.

Временное завоевание Руси монголами в XIII веке Кожинов считает положительным фактором для образования централизованной русской государственности, так как монгольское иго сплотило русские земли на объединение против общего врага³⁴.

Кожинов о российском обществе и понятии «интеллигенция»

Кожинов считал, что главное отличие России от Запада заключается в том, что в ней отсутствует или, по крайней мере, очень слабо развито общество как самостоятельный и в определенной мере самодовлеющий феномен бытия страны. На Западе, помимо государства и народа, есть общество, которое, несмотря на то, что в него входят различные или даже противостоящие силы, в нужный момент способно выступить на исторической арене как мощная, вобравшая в себя преобладающую часть

³¹ Там же

³² Е.Т. Гайдар. Государство и эволюция. М, 1995., с. 187

³³ Кожинов В.В. Победы и беды России. <http://e-libra.ru/read/145276-pobedy-i-bedy-rossii.html>

³⁴ Там же

граждан страны и более или менее единая сила, способная заставить считаться с собой и правительство, и население в целом.

Это утверждение вызывало возражения или даже недоумение, ибо не только у нас, но и на Западе считается, что именно для СССР были характерны «общинность», «коллективизм», постоянно и ярко выражающиеся в непосредственных взаимоотношениях людей, между тем как люди Запада гораздо более сосредоточены на своих собственных, частных, личных интересах; им в гораздо большей степени присущ всякого рода «индивидуализм».

Однако Вадим Валерианович считал, что общество, существующее в странах Запада, не только не противостоит частным, личным — в конечном счете, «эгоистическим» — интересам своих сочленов, но всецело исходит из них. Оно предстает как мощная сплоченная сила именно тогда, когда действия правительства или какой-либо части населения страны угрожают именно личным интересам большинства.

Он приводил пример, в ходе начавшейся в 1964 году и продолжавшейся около десяти лет войны США в Индокитае американское общество пришло к выводу, что эта война не соответствует интересам его сочленов и, в сущности, бесперспективна, организовало массовые протесты и заставило власти прекратить ее.

Подобных примеров «побед» общества над правительством в странах Запада он приводил множество. Например, в 1958 году генерал де Голль был избран президентом Франции, а в 1965-м переизбран на второй семилетний срок. При нем страна во многом возродила свой статус великой державы, но именно из «прагматических» соображений считавшийся «отцом нации» де Голль был фактически свергнут французским обществом в ходе референдума 28 апреля 1969 года.

Ссылаясь на французского посла в России Мориса Палеолога, Кожин говорил, что государственные институты России, существовавшие с 1906 по 1917 год (а именно Государственная Дума и политические партии), по сути дела, выражали волю не объединяющего большинство населения «общества», а интеллигенции — этого специфического российского феномена.

Интеллигенция — чисто российское явление; даже сам этот термин, хотя он исходит из латинского слова, заимствовался другими языками из русского. К интеллигенции нередко причисляют всех людей «умственного труда», но в действительности к ней принадлежат только те, кто так или иначе проявляют политическую и идеологическую активность (и естественно, имеют живой и постоянный интерес к политике и т. п.); они действительно образуют своего рода общество внутри России. Но оно кардинально отличается от того общества, которое существует на Западе и в качестве сочленов которого в нужный момент выступает преобладающее или даже абсолютное большинство населения страны. Могут возразить, что мы,

мол, еще «нагоним» Запад, и то меньшинство населения, которое является собой интеллигенция, станет большинством³⁵.

Однако общество Запада, как считал Кожин, - совершенно иное явление, чем наша интеллигенция; помимо прочего, принадлежность к нему ни в коей мере не подразумевает причастность к политике, идеологии и т. п., ибо, как уже сказано, это общество основывается на сугубо частных, в конце концов «эгоистических», интересах его сочленов, которые сплоченно выступают против каких-либо политических и т. п. тенденций лишь постольку, поскольку эти тенденции наносят или способны нанести ущерб их собственному, личному существованию.

По мнению Кожина, можно было с полным основанием утверждать, что в России (по крайней мере, на 1999 год) создание общества западного типа немыслимо. Ибо ведь российское интеллигентское «общество» — при всем его пиетете перед Западом — всегда выдвигало на первый план не столько собственные интересы своих сочленов, сколько интересы «народа» (пусть по-разному понимаемые различными интеллигентскими течениями), то есть имело, употребляя модный термин, совсем иной менталитет, чем общество Запада.

Доказательства Кожина невозможности России пойти по Западному пути

Как пример несовместимости Российской и Западной культур Кожин приводит послевоенную Японию. В 1945 году эта страна была оккупирована войсками союзников, и американцы попытались навязать японскому народу западный образ жизни.

Японская экономика принципиально и глубоко своеобразна, писал Кожин. Часто говорят о том, что японцы очень, даже исключительно широко заимствуют западные изобретения, «ноу хау», технологические идеи и т. п. Но заимствовать все это могут в конечном счете люди *любой* страны. Проблема в том, «заработают» ли «перенесенные» в эту страну чужие достижения?

В многоплановом исследовании, написанном в 1985 году рядом зарубежных специалистов, которое было издано у нас в 1989 году под названием «Как работают японские предприятия», недвусмысленно говорится, что начатое в Японии после 1945 года «применение американских методов управления оказалось неудачным». И к 1956 году ясно определились «основные черты японской системы управления... Важнейшими из них являются система пожизненного найма и процесс коллективного принятия решений» (с. 36). В другом месте этого исследования сказано, что «индивидуализм толкает американца к открытию своего собственного дела и

³⁵ В.В.Кожин. Между государством и народом. Попытка беспристрастного размышления об интеллигенции. (Журнал «Москва», 1998, № 6, с. 124–137)

к возведению вокруг себя психологического барьера, который позволяет ему демонстрировать другим уверенность в себе», между тем «канонизированный японской культурой идеал составляет взаимозависимость, а не индивидуализм» (с. 55, 66).

Все это опирается на многовековые национальные традиции: «Исследуя источники японской философии менеджмента, мы должны обратиться к эре Токугава (началась в 1603 году), когда японская культура достигла, наконец, своего классического выражения... лучшие традиции дзен-буддизма до сих пор сохраняются в сознании японца». И эти традиции было «необходимо интерпретировать и совершенствовать... в соответствии с потребностями промышленного развития... Обращение политической верхушки к отдельным элементам феодального наследия ...ключевой фактор современного развития Японии» (там же, с. 38–39).

Это «обращение» к «феодальному наследию» осуществлялось с такой последовательностью, что популярный репортер Владимир Цветов, который бывал в Японии еще с 1960-х годов и провел там в общей сложности восемь лет, заявил в своей книге «Пятнадцатый камень сада Рёандзи» (1977): «В июле 1986 года в Японии вступил в силу Закон „О передвижении рабочей силы“. Знакомишься с ним — и в памяти возникают картины российского крепостничества, описанные в учебнике истории» (с. 360).

В высшей степени важно подчеркнуть, что, создавая свою цветущую экономику, японцы не просто продолжали вековые традиции, но в прямом смысле слова возрождали, *воскрешали* эти традиции.

Об этом поведал председатель одной из крупнейших японских корпораций «Мицуи дзосен» Исаму Ямасита: «После Второй мировой войны существовавший многие века дух деревенской общины начал разрушаться. Тогда мы возродили старую общину на своих промышленных предприятиях... Прежде всего мы, менеджеры, несем ответственность за сохранение общинной жизни... Воспроизводимый в городе... общинный дух экспортируется обратно в деревню во время летнего и зимнего „исхода“ горожан, гальванизирует там общинное сознание и сам в результате получает дополнительный толчок» (с. 36, 47).

В связи с этим В. Цветов признался, что в конце концов он «понял, насколько правы японские менеджеры, уподобившие алхимикам тех западных журналистов, экономистов, социологов, которые пытались выискать в передовой технологии и новейшем оборудовании разгадку более быстрых, чем в других развитых капиталистических странах, японских темпов роста экономики и производительности труда, причины более высокого качества продукции» (с. 26). Решающую роль, как стало ясно, играет не технология, а фундаментальные основы национального бытия.

И необходимо сказать со всей определенностью, что Япония, если ставить вопрос всерьез, отнюдь не «перегнала» США (и Запад в целом). Ибо сам тезис «догнать и перегнать» — это только примитивный пропагандистский штамп. Понятие о «гонке» взято из элементарной

ситуации движения на плоскости двух или нескольких «предметов»... ситуации, которая совершенно неприменима к сложнейшему развитию экономики (не говоря уже о человеческом бытии в целом). «Перегнуть» в экономике никак нельзя, достичь более значительных успехов *можно лишь* на ином, *собственном* пути.

О Японии мы вправе даже сказать, что она движется не «вперед» вместе с США, а «назад»; не случайно японские экономисты постоянно вспоминают «феодалное наследие». И развитие японской экономики ясно свидетельствует, что всецело основанное на «индивиде», на основном содержании «билля о правах» экономика Запада оказалась менее способной к *росту* и *совершенствованию*, нежели «общинная» японская экономика.

Достижения японцев настолько впечатляющи, что автор предисловия к русскому изданию книги «Как работают японские предприятия» проф. Д. Н. Бобрышев заявил: «Изначальные социально-культурные условия в нашем народном хозяйстве больше приспособлены к восприятию именно японских методов и подходов, чем, скажем, американских — с их жесткой нацеленностью на индивидуализацию, строгую расчетливость, личную карьеру» (с. 7).

Заключение

Конечно, во многом можно поспорить с Вадимом Валериановичем, но несомненно одно. Он любил свою Родину и любил свой народ. Что он хотел сказать своими трудами? "Предложение «пересадить» в Россию, уходящую корнями в совсем иную историю, японскую «модель», без сомнения, столь же утопично, как и нынешние эксперименты по пересадке западной модели³⁶.

Основными выводами, которые хотел довести до нынешнего поколения Вадим Валерианович Кожин, являются:

1. Русский народ не "отсталый" по сравнению с народами "европейскими".
2. Русская культура является уникальной.
3. Русская культура является сокровищницей мировой культуры.

Список источников / References

1. В.В.Кожин . Победы и беды России. Заключение. <http://e-libra.ru/read/145276-pobedy-i-bedy-rossii.html>
2. В.В.Кожин. Между государством и народом. Попытка беспристрастного размышления об интеллигенции. (Журнал «Москва», 1998, № 6, с. 124–137)
3. В.В. Кожин. Россия, XX век, книга 1, М. Эксмо-Пресс
4. Е.Т. Гайдар. Государство и эволюция. М, 1995.
5. Смелянский А. Михаил Булгаков в Художественном театре. М., 1989

³⁶ Кожин В.В. Победы и беды России. Заключение. <http://e-libra.ru/read/145276-pobedy-i-bedy-rossii.html>

6. Емельянов Ю. В. Заметки о Бухарине. Революция. История. Личность. М., 1989.
7. И. В. Сталин. Собрание сочинений. т. 12, 13, М., 1951.
8. "Известия", 21 января 1936 г.
9. Журнал "Рабочий и театр", 1934, № 1.
10. Брачев В. С. «Дело» академика С. Ф. Платонова. «Вопросы истории», 1989, №5, с. 117-129.
11. Перченко Ф. Ф. Академия наук на «великом переломе». «Звенья». Исторический альманах. Вып. 1. М., 1991, с. 163-236.
12. «Совершенно секретно! Только для командования!» Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы. М., 1967
13. Журнальный зал. Валентин Оскоцкий. От какого наследства мы отказываемся? <http://magazines.russ.ru/voplit/2001/6/oso.html>
14. Русский переплёт. Вадим Валерианович Кожинов. <http://www.pereplet.ru/avtori/kozhinov.html>
15. Русский переплёт. Александр Дорин. Вадим - необходим. <http://www.pereplet.ru/text/dorin25ynv02.html>

УДК 004+659.4
ББК 60.524

ВЛИЯНИЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ НА ИНФОРМАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ

Королёва Юлия Александровна

Московский университет им. С. Ю. Витте
Кафедра теории и истории государства и права (2023 г.)
E-mail: felo@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы информационной безопасности детей в Интернет-пространстве. Пристальное внимание уделяется рискам, с которыми сталкиваются подростки в Интернете. Подробно раскрываются виды распространённых интернет-преступлений. Автором анализируются правовые нормы Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». В условиях эскалации гибридной войны, ведущейся странами Запада против России, решение проблем, с которыми сталкиваются дети в сети Интернет, становится приоритетной задачей для государства. Статья показывает методы ведущейся Западом кибер-войны, цели, которые политическая и финансовая элита США ставит перед собой, развязав эту войну в Интернете, и те угрозы, которые для российских детей эта война несёт. В статье рассматривается вопрос об огромном влиянии на подростков социальных сетей и демонстрируется, как США и их союзники используют социальные сети в деструктивных целях.

Автор на примере Китая показывает, как власти КНР достигают информационной безопасности детей в Интернете, и способы, изобретённые китайскими подростками, чтобы обойти родительский контроль и цензуру. В статье приводятся нормативные акты в области информационной безопасности детей за последние годы, отражающие реалии новейшей эпохи, и подробно анализируются механизмы реализации государственной политики в этой области в современных условиях. В конце статьи приводятся статистические данные о том, сколько времени в день проводят подростки в Интернете, сколько процентов из них просматривают запрещённый контент, сколько процентов этот контент создаёт и т.д.

Цель статьи заключается в характеристике национальных источников правового регулирования обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети Интернет, анализе их современного состояния и задачи развития законодательства об обеспечении информационной безопасности детей в Интернете.

Ключевые слова: информационная безопасность детей, интернет-преступления, он-лайн риски, социальные сети, обеспечение безопасности

детей в сети интернет, интернет-мошенничество, киберзапугивание, интернет-манипуляции, кибератака, гибридная война, кибервойна, толерантность, интернет-пропаганда, интернет-цензура, иностранный агент, интернет-зависимость, защита детей в интернете.

THE INFLUENCE OF THE INTERNET ON THE INFORMATION SECURITY OF CHILDREN

Koroleva Yu. A.

S. Yu. Witte Moscow University (2023)

E-mail: felo@inbox.ru

Abstract. The article discusses the current problems of information security of children in the Internet space. Close attention is paid to the risks faced by teenagers on the Internet. The types of common Internet crimes are disclosed in detail. The author analyzes the legal norms of Federal Law No. 436-ФЗ dated 29.12.2010 "On the protection of children from information that harms their health and development". In the context of the escalation of the hybrid warfare waged by Western countries against Russia, solving the problems faced by children on the Internet is becoming a priority task for the state. The article shows the methods of the cyber warfare being waged by the West, the goals that the US political and financial elite sets for themselves by unleashing this war on the Internet, and the threats that this warfare brings to Russian children. The article examines the huge impact of social networks on teenagers and demonstrates how the United States and its allies use social networks for destructive purposes.

Using the example of China, the author shows how the Chinese authorities achieve the information security of children on the Internet, and the ways invented by teenagers to circumvent parental control and censorship. The article presents regulations in the field of information security of children in recent years, reflecting the realities of the modern era, and analyzes in detail the mechanisms of implementation of state policy in this area in modern conditions. At the end of the article, statistics are provided on how much time teenagers spend on the Internet a day, how many percent of them view prohibited content, how many percent of this content creates, etc.

The purpose of the article is to characterize the national sources of legal regulation of ensuring the information security of minors on the Internet, to analyze their current state and the task of developing legislation on ensuring the information security of children on the Internet.

Keywords: information security of children, Internet crimes, online risks, social networks, ensuring the safety of children on the Internet, Internet fraud, cyberbullying, Internet manipulation, cyberattack, hybrid warfare, cyberwarfare, tolerance, Internet propaganda, Internet censorship, foreign agent, Internet addiction, protection of children on the Internet.

Ещё какие-то 20 лет назад видеоиндустрия только начала переходить с формата VHS на DVD, существовали кассетные аудиомagnetофоны, а мобильные телефоны были кнопочными, и только что появившиеся смартфоны покупались исключительно как имиджевый гаджет из-за модного сенсорного экрана. Никто не предполагал, что их можно будет использовать не только как телефон с функцией фотокамеры. С тех пор в области коммуникаций и информационных технологий произошла настоящая революция. Сейчас трудно себе представить человека без смартфона или планшета, подключённого к глобальной информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Смартфон соединил в себе не только функции универсального коммуникатора. Благодаря Интернету он превратился в карманный компьютер, который заменил собой не только газеты, телевидение и радио, но даже кредитные карты и деньги.

20 лет назад основными средствами информации были печатные издания, телевидение и радио, а главным средством коммуникаций было вербальное общение по телефону. В современную эпоху Интернет практически полностью заменил всё информационное пространство. В глобальную сеть ушли телеканалы и печатные издания, появилось бесконечное множество Интернет-СМИ, блог-платформ и видеохостингов. В сфере коммуникаций вербальное общение заменили социальные сети и мессенджеры. Сам характер общения между людьми потерпел кардинальные изменения. Телефонные переговоры сменились короткими письменными сообщениями, а основной поток информации превратился в пересылку друг другу печатных постов, фотографий и видеороликов. Огромное распространение получили вебинары и конференц-связь, заменившие очное обучение и образовательные программы.

Общедоступность Интернета обеспечивается, во-первых, высоким техническим уровнем современных гаджетов, доступными условиями их приобретения, начиная со щадящих цен и заканчивая приемлемыми условиями покупки в кредит или в рассрочку, и, во-вторых, низкими ценами на Интернет-трафик, а также наличием бесплатного wi-fi в заведениях быстрого питания, кафе и на транспорте.

Из 147-миллионного населения России 30,2 млн. человек составляют несовершеннолетние (20,6 процента), из них 27 млн. человек (89,4 процента) являются активными пользователями Интернета³⁷. Как правило, эта возрастная категория к техническим новшествам современной эпохи приспособлена гораздо лучше, чем старшее поколение, включая их родителей и школьных педагогов. Поэтому она ловко обходит такие ограничительные меры, как родительский контроль, блокировки отдельных

³⁷ П.1 Раздела I Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2023 г. N 1105-р.

сайтов и прочие уловки, к которым прибегают родители, чтобы оградить детей от содержащегося в Интернете нежелательного контента. При этом в силу возрастных особенностей несовершеннолетние лишены возможности самостоятельно критически оценить информацию, получаемую посредством информационно-телекоммуникационных сетей, и тем самым рискуют оказаться в небезопасной среде. Нестабильность эмоциональной сферы, низкий уровень критичности восприятия и обработки информационного потока детьми и подростками свидетельствуют о том, что именно дети и подростки находятся в группе потенциального риска для негативного воздействия и интернет-манипуляций с последующим вовлечением в деструктивную деятельность.

Какие же угрозы таит Интернет для несовершеннолетних?

В отчёте международной Организации экономического сотрудничества и развития (OECD) за 2010 - 2011 гг. «Защита детей в Интернете: риски, с которыми сталкиваются дети в Интернете, и политика их защиты»³⁸ перечислены три категории основных он-лайн рисков для детей. Их можно условно назвать бытовыми рисками.

Во-первых, это распространение порнографии, киберзапугивание и он-лайн домогательство.

Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» в редакции от 28.04.2023 (далее - Федеральный закон № 436-ФЗ) даётся следующее определение информации порнографического характера (п. 8 ст. 2): «информация, представляемая в виде натуралистических изображения или описания половых органов человека и (или) полового сношения либо сопоставимого с половым сношением действия сексуального характера, в том числе такого действия, совершаемого в отношении животного».

К детской порнографии в России относятся лишь фото- и видеоизображения с демонстрацией половых органов реальных детей и действия сексуального характера с их участием. Сексуальная эксплуатация вовсе не означает обязательного полового акта взрослого с ребенком – достаточно вовлечения детей в совершение некоторых действий, понимаемых законом как сексуальные (развратные), в том числе «бесконтактно». Нередко несовершеннолетние (в подавляющем большинстве случаев подростки) самостоятельно выкладывают свои сексуализированные изображения в Интернете, как правило, в поисках дополнительной популярности (так называемый «секстинг»). В результате эксплуатация интереса к сексу с несовершеннолетними фактически остается слабонаказуемой – к именно детской порнографии не относятся текстовые описания секса с детьми, а также недокументальные (художественные)

³⁸ OECD (2011), “The Protection of Children Online: Risks Faced by Children Online and Policies to Protect Them”, OECD Digital Economy Papers no. 179, OECD Publishing // URL http://www.oecd.org/sti/ieconomy/childrenonline_with_cover.pdf

изображения персонажей с чертами несовершеннолетних (работы художников, аниме, хентай и т.п.). Также в настоящее время нельзя по российскому закону отнести к детской порнографии изображения, где несовершеннолетним персонажам придан имидж несовершеннолетних (например, старшеклассников).

Киберзапугивание и кибератака - это формы издевательств или преследования с использованием электронных средств. Киберзапугивание и киберунижение также известны как онлайн-издевательства. Оно становится все более распространенным, особенно среди подростков и подрастающего поколения, в связи с развитием коммуникационных технологий и более широким использованием молодыми людьми таких технологий. Киберзапугивание - это когда кто-либо, обычно подросток, запугивает других в Интернете и других цифровых пространствах, особенно на сайтах социальных сетей. Вредоносное поведение издевательств может включать распространение слухов, угроз, высказываний сексуального характера, разглашение личной информации жертвы или разжигание ненависти. Издевательства или домогательства могут быть идентифицированы по повторяющемуся поведению и намерению причинить вред.

Киберзапугивание часто похоже на традиционное издевательство, с некоторыми заметными отличиями. Жертвы киберзапугивания могут не знать личность своего хулигана или почему хулиган преследует их, исходя из онлайн-характера взаимодействия. Преследование может иметь далеко идущие последствия для жертвы, поскольку контент, используемый для преследования жертвы, может легко распространяться среди многих людей и часто остается доступным долгое время после первоначального инцидента.

Другие исследования показали всплеск киберзапугивания во время пандемии COVID-19, когда многие молодые люди и взрослые были помещены на карантин дома и, как следствие, чаще выходили в Интернет, чем до пандемии. Например, исследование взрослых, опубликованное в «The Journal of Social Psychology» (США, 2021 г.), выявило статистически значимый рост отношения к киберзапугиванию, а также оскорбительного поведения при киберзапугивании³⁹.

Ко второй категории основных он-лайн рисков для несовершеннолетних относятся риски, связанные с интернет-маркетингом и мошенническими сделками.

Интернет-мошенничество — это тип мошенничества или обмана в сфере киберпреступности, при котором используется Интернет и может включать сокрытие информации или предоставление заведомо ложной информации с целью выманить у жертв деньги или имущество. Интернет-мошенничество не считается отдельным преступлением, а охватывает целый

³⁹ Barlett, Christopher P.; Simmers, Matthew M.; Roth, Brendan; Gentile, Douglas (July 4, 2021), "Comparing cyberbullying prevalence and process before and during the COVID-19 pandemic", *The Journal of Social Psychology*, 161 (4): 408–418

ряд противоправных действий, совершаемых в киберпространстве. Однако его отличают от кражи, поскольку в этом случае жертва добровольно и сознательно предоставляет преступнику информацию, деньги или имущество. Оно также отличается тем, что в нем участвуют преступники, разделенные во времени и пространстве.

Согласно отчету ФБР об Интернет-преступлениях за 2017 год, Центр рассмотрения жалоб США на Интернет-преступления (IC-3) получил около 300 000 жалоб. В 2017 году жертвы потеряли более 1,4 миллиарда долларов в результате онлайн-мошенничества⁴⁰. Согласно исследованию, проведенному Центром стратегических и международных исследований (CSIS) и McAfee, киберпреступность обходится мировой экономике в 600 миллиардов долларов, что составляет 0,8% от общего мирового ВВП⁴¹. Интернет-мошенничество проявляется во многих формах. Оно варьируется от спама по электронной почте до мошенничества онлайн. Интернет-мошенничество может иметь место, даже если оно частично основано на использовании Интернет-услуг и в основном или полностью основано на использовании Интернета.

Вот далеко не полный список видов интернет-мошенничества.

Мошенничество в сфере благотворительности – это использование обмана для получения денег от людей, которые считают, что они делают пожертвования на благотворительность. Часто отдельные лица или группы предоставляют ложную информацию, утверждая, что они являются благотворительной организацией (как правило, фондом) или связаны с ней, а затем просят потенциальных доноров сделать пожертвования в эту несуществующую благотворительную организацию. Мошенничество в сфере благотворительности включает в себя не только фиктивные благотворительные организации, но и мошенническую деловую практику. Эти обманные действия со стороны предприятий могут включать в себя принятие пожертвований без использования средств по назначению или сбор средств под ложным предлогом необходимости.

Мошенничество с билетами в Интернете. Разновидностью мошенничества в сфере интернет-маркетинга являются предложения билетов на популярные мероприятия, такие как концерты, шоу и спортивные мероприятия. Билеты фальшивые или просто не доставляются.

Мошенничество с подарочными картами магазинов. Поскольку розничные торговцы и другие предприятия все больше обеспокоены тем, что они могут сделать, чтобы предотвратить использование подарочных карт, приобретенных с использованием украденных номеров кредитных карт, киберпреступники в последнее время сосредоточились на использовании

⁴⁰ "FBI 2017 Internet Crime Report" (PDF). FBI.gov. Federal Bureau of Investigation. May 7, 2018. Retrieved 28 August 2018.

⁴¹ "The Economic Impact of Cybercrime— No Slowing Down" (PDF). McAfee. 2018. Retrieved October 24, 2018.

мошеннических подарочных карт. В частности, злонамеренные хакеры пытались заполучить информацию, касающуюся подарочных карт, которые были выпущены, но не реализованы. Некоторые из способов кражи данных подарочных карт включают использование автоматических ботов, которые осуществляют грубую атаку на системы розничных магазинов, в которых они хранятся. Сначала хакеры крадут данные подарочной карты, проверяют существующий баланс через онлайн-сервис розничного продавца, а затем попытаются использовать эти средства для покупки товаров или их перепродажи на стороннем веб-сайте. В случаях перепродажи подарочных карт злоумышленники забирают остаток наличными, что также может быть использовано как способ отмывания денег. Это вредит восприятию покупателями подарочных карт, бренду ритейлера и может стоить ритейлеру сотен тысяч выручки. Еще одним способом мошенничества с подарочными картами является кража информации о кредитной карте человека для покупки совершенно новых подарочных карт.

Мошенничество при Интернет-продажах. Мошенник использует Всемирную паутину для рекламы несуществующих товаров или услуг. Оплата производится удаленно, но товар или услуга покупателю так и не приходит. Методы, которые используют эти мошенники, заключаются в том, что они предлагают товары по очень низким ценам и требуют осуществлять платежи посредством электронных переводов средств со 100%-ной предоплатой. Мошенники используют несуществующие в действительности магазины. Такие фейковые магазины, от имени которых действуют злоумышленники, существуют в социальных сетях виртуально. Это делается в первую очередь потому, что социальных сетей очень много, и их число растет с каждым днем. Такие магазины-однодневки держатся всего пару продаж, затем мошенники уходят и закрывают сайт. Обычно способ обнаружить эти фейковые магазины — поискать онлайн-обзоры. Если у них нет отзывов, значит, они, скорее всего, фальшивые. Аналогичные схемы проворачиваются при продажах через аукционные интернет-площадки, такие как eBay.

Часто мошенники привлекают своих жертв в Интернете с помощью кликбейта. Кликбейт (англ. Clickbait) — это заманчивая яркая текстовая ссылка или миниатюра ссылки, предназначенная для привлечения внимания и побуждения пользователей перейти по этой ссылке и прочесть, просмотреть или прослушать связанную часть онлайн-контента, которая обычно является обманчивой, сенсационной или иным образом вводящей в заблуждение. Заголовки с кликбейтом, как правило, добавляют элемент нечестности, используя приманки, которые неточно отражают доставляемый контент. Суффикс «-bait» проводит аналогию с рыбалкой, где крючок маскируется приманкой, создавая у рыбы впечатление, что это желанная вещь, которую стоит проглотить.

К третьей категории основных он-лайн рисков для несовершеннолетних относятся риски, связанные с конфиденциальностью

персональных данных, в том числе использование социальных сетей без осознания возможных последствий.

В своих профилях в социальных сетях несовершеннолетние склонны раскрывать свою личную информацию (например, день рождения, адрес электронной почты, домашний адрес, родной город, номер телефона и статус отношений). Эта личная информация может быть использована мошенниками для кражи личных данных пользователей, и размещение подобной информации в социальных сетях значительно облегчает мошенникам возможность получить над ней контроль.

В упомянутом мною отчёте Организации экономического сотрудничества и развития (OECD) перечислены далеко не все категории рисков информационной безопасности, угрожающих детям в сети Интернет. Отчёт перечисляет риски, которые можно назвать бытовыми, Вне поля зрения остались важные политические риски, связанные с агрессивной политикой США, стремящихся к тотальной мировой гегемонии.

После поражения СССР в холодной войне и распада Советского Союза в 1991 году, политические и финансовые элиты США и их младшие партнёры в Западной Европе старались превратить бывшие союзные республики в свои полукolonии, устраивая «цветные» революции, внедряясь в экономику этих государств и при помощи политтехнологий создавая в этих странах марионеточные режимы. В полной мере им удалось это осуществить в странах Прибалтики, в Грузии, Молдове и к 2014 г. на Украине. Во всех этих странах была развёрнута яростная антироссийская пропаганда, и молодёжи с детства внушается образ России, как врага. Это связано с тем, что Запад в 1990-ые годы потерпел крах в своих попытках расчленить Россию и по частям превратить её в сырьевой придаток «развитых стран». США и их младшие партнёры в Европе снова вернулись к агрессивной политике по отношению к нашей стране, развязав против России и Беларуси гибридную войну.

По определению, предложенному Фрэнком Хоффманом⁴², гибридная война — это военно-политическая стратегия, которая сочетает в себе традиционную войну, нерегулярные боевые действия и кибервойну с другими методами влияния, такими как фейковые новости, дипломатическое давление, финансирование антиправительственных организаций и иностранное вмешательство в выборы. С точки зрения информационной безопасности детей наибольшую опасность представляет ведущаяся против нашей страны кибервойна, антироссийская пропаганда и распространение в Интернете фейковых новостей (так называемых «вбросов»).

Что подразумевается под кибервойной? Среди экспертов ведутся серьезные споры относительно определения кибервойны, если такое понятие существует. Согласно одной из точек зрения, этот термин употребляется

⁴² Hoffman, Frank (2007). Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars (PDF). Arlington, Virginia: Potomac Institute for Policy Studies.

неправильно, поскольку на сегодняшний день ни одну кибератаку нельзя назвать войной. Альтернативная точка зрения заключается в том, что это подходящее название для кибератак, которые наносят физический ущерб людям и объектам в реальном мире. По смыслу кибервойна - это использование кибератак против вражеского государства, причиняющих ущерб, сопоставимый с реальной войной, или нарушающих работу жизненно важных компьютерных систем. Возможными целями могут быть шпионаж, саботаж, пропаганда, манипулирование общественным сознанием и экономическая война.

Молодёжь, и особенно подростки, с одной стороны, самая энергичная часть населения, а с другой, они особенно подвержены воздействию интернет-пропаганды. США и их партнёры уделяют особое внимание соцсетям, как мощной объединяющей силе молодёжи. Достаточно привести пример северо-африканских и ближневосточных стран во время так называемой «арабской весны» 2010 г., когда в Тунисе, Египте и Йемене произошли навязанные извне мятежи и революции; а в Ливии, Йемене и в Сирии помимо этого разразились кровавые гражданские войны. Все эти события начинались с социальных сетей, при помощи которых опытные заокеанские кукловоды собирали молодёжь на главных площадях столиц этих государств для организации массовых беспорядков и вооружённых восстаний. Точно по такой же схеме через социальные сети в 2011 – 2013 гг. в России были организованы акции гражданского неповиновения, которые по программе минимум должны были вызвать дестабилизацию обстановки и массовым беспорядкам в стране, а по программе максимум - к свержению существующего конституционного строя. Именно благодаря социальным сетям США удалось в 2014 г. устроить государственный переворот на Украине, который привёл к власти прозападный откровенно антироссийский режим, следствием чего стала вспыхнувшая тогда же война на Донбассе и начавшаяся в 2022 г. специальная военная операция российских войск на территории Украины.

Ещё одна опасность, подстерегающая несовершеннолетних в Интернете – это западная пропаганда ложного понятия о толерантности.

Толерантность в социологии – это когда человек позволяет, разрешает или принимает действие, идею, объект или человека, которые ему не нравятся или с которыми он не согласен.

Политолог Эндрю Р. Мерфи объясняет: «Мы можем улучшить наше понимание, определив "толерантность" как совокупность социальных или политических действий, а "терпимость" - как совокупность общественных отношений»⁴³. Словарь Random House определяет толерантность как «справедливую объективное и снисходительное отношение к тем, чьи мнения, убеждения, обычаи, расовое или этническое происхождение и т. д.

⁴³ Murphy, Andrew R. (1997). "Tolerance, Toleration, and the Liberal Tradition". Polity. The University of Chicago Press Journals. 29 (4): 593–623.

отличаются от собственных»⁴⁴. Оба эти понятия содержат идею инаковости — состояния непохожести. В некоторых случаях терпимость рассматривалась как «порочная добродетель», поскольку она касается принятия вещей, которые лучше преодолеть. Таким образом, толерантность не может быть определена как универсальное благо, и многие из ее применений и видов использования остаются спорными.

Преследуя свои деструктивные цели, политическая и финансовая элита США подменяет размытое понятие толерантности навязыванием пользователям Интернета ложных представлений о том, что такое хорошо и что такое плохо. Так, например, пропаганда национальной и расовой терпимости сводится в конечном итоге к полному отрицанию патриотизма и национальной самоидентичности, а призывы к установлению представительной демократии имеют целью возбудить население против существующей власти и свержение законных правительств. Глава банкирского дома Рокфеллеров Дэвид Рокфеллер Старший в 1991 г. чётко сформулировал цели, которые преследует данный вид пропаганды: «Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров, несомненно, предпочтительнее национального самоопределения, практиковавшегося в былые столетия»⁴⁵.

Ещё в 1975 г. Советом национальной безопасности США был принят беспрецедентный нормативный акт, известный как Меморандум NSSM-200: «Меморандум 200 по исследованию национальной безопасности: последствия роста населения во всем мире для безопасности и интересов США за границей»⁴⁶. Основной смысл меморандума сводится к тому, что США для обеспечения своего благополучия и процветания, связанного с доступом к источникам минерального сырья, должны всемерно содействовать сокращению численности населения в странах, богатых природными ресурсами. Беспрецедентность этого акта состоит в том, что США, отбросив демагогические лозунги о демократии и правах человека, открыто заявили о целях своей внешней политики: вмешательство во внутренние дела суверенных государств и организация геноцида ради собственной выгоды. За прошедшие с тех пор полвека внешнеполитическая доктрина США не претерпела существенных изменений. Методы, с помощью которых Соединённые Штаты добиваются депопуляции, то есть стабильного сокращения численности населения как в целом по планете, так и в конкретных регионах, не являются темой данной статьи. Но одна из составляющих процесса депопуляции — сокращение рождаемости — достигается изменением ценностных установок и трансформацией института семьи. И в этом процессе деструктивными силами активно используется

⁴⁴ "Definition of tolerance". dictionary.com. Retrieved 2 January 2023.

⁴⁵ The "Proud Internationalist". The Globalist Vision of David Rockefeller by Will Banyan © March 2006 (PDF version), p. 67.

⁴⁶ "National Security Study Memorandum - NSSM 200" (PDF). USAID. 1974-12-10. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PCAAAB500.pdf

Интернет. Под видом толерантности в сексуальной сфере идёт самая настоящая популяризация гомосексуальных отношений и однополых браков. Распространяются идеи чайлд-фри. Идёт неприкрытая пропаганда операций по смене пола. Изобретаются всё новые и новые формы нетрадиционной сексуальной идентификации, такие как, например, гендерквиры или люди с небинарной гендерной идентичностью, агендеры (т. е. бесполое люди), биссу (все гендерные аспекты, объединённые в единой личности), буч и фэм (активные и пассивные лесбиянки), гендервейг (небинарный гендер, не определяемый словами из-за своего статуса нейро-отличного), демибой (гендерная идентичность, которая одновременно является мужской и бесполой), демигёрл (гендерная идентичность, которая одновременно является женской и бесполой), ксеногендер (гендер, который не может быть ограничен человеческим пониманием пола), нейтру (наличие одной небинарной нейтральной гендерной идентичности: не женский, не мужской и не микс) и множество других, что вызывает сомнения в психическом состоянии изобретателей этого. Объединяющим фактором для указанных групп является то, что эти люди не могут создать потомство. Пропаганда всего этого рассчитана в основном на несовершеннолетнюю аудиторию, как наиболее уязвимую часть пользователей Интернета. Она рассчитана на неустоявшуюся психику ребёнка и призвана сформировать в нём стремление к нетрадиционной половой самоидентификации, отказ от общепринятых семейных ценностей или желание сменить пол.

Согласно ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" контент, содержащий информацию порнографического характера, содержащий изображение или описание сексуального насилия; отрицающий семейные ценности и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи; пропагандирующий либо демонстрирующий нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения; пропагандирующий педофилию; способный вызвать у детей желание сменить пол - относится к информации, запрещенной для распространения среди детей.

По определению, данному в Федеральном законе № 436-ФЗ, «информационная безопасность детей – состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию». Совершенно очевидно, что бороться с таким количеством Интернет-рисков, которые угрожают информационной безопасности детей, для российского законодателя - задача крайне сложная. Федеральный закон № 436-ФЗ перечисляет виды информации, причиняющей вред здоровью или развитию детей (ст. 5). Такую информацию он делит на 2 типа: 1) информация, запрещенная для распространения среди детей, и 2) информация, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено. Также закон даёт классификацию

информационной продукции по 5 категориям в зависимости от возраста ребёнка (ст. 6): 1) информационная продукция для детей, не достигших возраста 6 лет; 2) для детей, достигших возраста 6 лет; 3) до 12 лет, 4) до 16 лет, и 5) информационная продукция, запрещенная для детей. Закон перечисляет требования к обороту информационной продукции, порядок её экспертизы, устанавливает порядок государственного и общественного контроля и указывает, что нарушение законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, подразумевая уголовные и административные санкции к нарушителям.

Несовершенство этого закона состоит в том, что он адресован к производителям информационной продукции, находящимся на территории России и попадающим под её юрисдикцию. Но подавляющее большинство создателей вредоносного контента в Интернете зарегистрировано на иностранных доменах и физически находится за границей, либо использует прокси-сервер, который действует от имени клиента при запросе, максимально маскируя истинное происхождение запроса к ресурсному серверу. Кроме того, классификация информационной продукции по возрастным категориям с обязательными знаками информационной продукции (0+, 6+, 12+, 16+ лет) предназначена не для детей и не является развернутой характеристикой информационного продукта, а представляет собой сигналы родителям о том, что он содержит информацию, которая может представлять определённую угрозу для ребенка. Надо признаться, что ни родители, не педагоги не в состоянии полностью контролировать потребляемую детьми информацию. Под действие закона не подпадает информация, распространяемая в мессенджерах, на форумах и в чатах, а также реклама, размещаемая в сети. Из всего этого напрашивается вывод, что защита от распространяемой в Интернете информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей, законодательно практически не урегулирована.

Если обратиться к зарубежному опыту, то в сфере информационной защиты детей в Интернете наивысших показателей достигла Китайская Народная республика. Правда, нельзя забывать, что КНР является тоталитарным государством, и информационная защита детей осуществляется там в рамках всеобщей политической цензуры, санкционированной Коммунистической партией Китая (КПК). Это один из самых строгих режимов цензуры в мире. Правительство подвергает цензуре все средства массовой информации, способные охватить широкую аудиторию. Сюда входят телевидение, печатные СМИ, радио, кино, театр, обмен текстовыми сообщениями, обмен мгновенными сообщениями, видеоигры, литература и Интернет. В 2003 г. в Китае был введён в эксплуатацию проект «Золотой щит» - система фильтрации содержимого Интернета. Эта система включает такие подсистемы, как систему управления безопасностью, систему информирования о правонарушениях, систему

контроля выхода и ввода, информационную систему мониторинга, систему управления трафиком. «Золотой щит» является одной из составных частей так называемого «электронного правительства» (англ. e-government). Он автоматически блокирует веб-страницы по ключевым словам, связанным с государственной безопасностью, а также по «чёрному списку» адресов сайтов. Фильтруются веб-сайты, которые власти КНР считают антикоммунистическими, включая сайты, посвященные религиозному контенту, источники новостей, которые освещают темы, которые считаются дискредитирующими Китай, веб-сайты, содержащие что-либо, что китайские власти считают непристойным или порнографическим. веб-сайты, посвященные преступной деятельности или признанными подрывными. Большинство веб-сайтов и блогов испытывают частые или постоянные сбои в работе. Недавнее крупномасштабное исследование, опубликованное в 2021 году, показало, что заблокировано более 311 000 доменных имен. Из них 41 000 заблокированы случайно⁴⁷. К запрещенным сайтам относятся YouTube (с марта 2009 г.), Facebook (с июля 2009 г.), сервисы Twitter, Instagram, Dropbox, Foursquare и Flickr, поисковая система Google. Вместо заблокированных популярных западных интернет-сервисов были созданы их китайские аналоги. По данным НПО «Репортеры без границ», в Китае имеется более 2800 центров наблюдения за обменом текстовыми сообщениями. По состоянию на начало 2010 года пользователи мобильных телефонов в Шанхае и Пекине рискуют быть отключены от службы обмена текстовыми сообщениями, если будет обнаружено, что они отправляли «незаконный или вредный для здоровья» контент.

Однако китайские подростки нашли способ обойти даже такую жёсткую цензуру. В начале 2000-ых гг. тайваньскими любителями популярной онлайн-игры Audition Online был придуман способ кодировки китайского иероглифического письма. Чтобы закодировать слово, случайным образом объединяют, разделяют и перестраивают традиционные китайские иероглифы, японскую письменность, пиньинь, латиницу и эмодзи в сочетании с арабскими цифрами. Данный вид письменности получил название «марсианский язык». Этот термин появился благодаря гонконгской комедии 2001 года «Шаолиньский футбол», в которой персонаж по имени Синг говорит другому персонажу: «Возвращайся на Марс. Земля так опасна». В 2007 году марсианский язык начал приживаться в материковом Китае. Первыми, кто усвоил марсианский язык, в основном были пользователи сети подросткового возраста. Они используют его в своих никнеймах, коротких сообщениях и чатах, чтобы продемонстрировать индивидуальность. Позже они обнаружили, что их учителя и родители не разбираются в их новом языке, который быстро стал их секретным кодом для общения друг с другом.

⁴⁷ Catalin Cimpanu (2021). China's Great Firewall is blocking around 311k domains, 41k by accident. <https://therecord.media/chinas-great-firewall-is-blocking-around-311k-domains-41k-by-accident>

Китайские онлайн-блогеры последовали тенденции использования марсианского языка, поскольку обнаружили, что их сообщения в блогах, написанные на новом языке, могут легко пройти через системы интернет-цензуры, которые в настоящее время основаны на методах сопоставления текста. Марсианский язык стал настолько популярным в киберпространстве, что было создано программное обеспечение для перевода с китайского на марсианский язык.

Приведённый мною пример говорит, во-первых, о том, что ни запретительные меры, ни строжайшая цензура не в состоянии полностью оградить детей от запрещённого контента, и, во-вторых, о том, что дети всегда найдут способ обойти родительский и педагогический контроль.

Система политической интернет-цензуры и фильтрации веб-сайтов существует во всём мире, и особенно в США и странах Запада. С начала 2000-ых гг. и в связи с проведением российскими вооружёнными силами СВО на Украине с 24 февраля 2022 г. США, страны ЕС, Япония, Австралия и Новая Зеландия заблокировали Интернет-вещание российских СМИ: телеканалов «Первый канал», «Россия 1», НТВ, Russia Today (RT International), RT France, RT America, RT UK, RTД, Sputnik, «Россия РТР/РТР Планета», «Россия 24», «Международный ТВ Центр», RT Balkan, Oriental Review, «Царьград», «Катехон», интернет-журнала «Новое Восточное Обозрение», информационных агентств «Южный Фронт», «Ньюс Фронт», «Инфорос» и вообще всех интернет-площадок, которые, по мнению Запада, отражают официальную политическую позицию российского руководства. В марте 2022 г. по решению европейских властей региональный интернет-регистратор RIPE NCC, распределяющий IP-адреса в Европе, отказался обслуживать российские компании из сферы электросвязи «Ростелеком» и «Мегафон» и выдавать им новые IP-адреса и ASN. Видеохостинг YouTube в 2022 – 2023 гг. заблокировал все каналы, связанные с RT и Sputnik, в Европе, каналы НТВ заблокированы более чем в 70 странах, заблокированы канал Ruptly, каналы Гостелерадиофонда: «Советское телевидение. Гостелерадиофонд» и «Советское радио. Гостелерадиофонд», каналы информационного агентства «Аврора» – «Радио Аврора» и «Радио Юность», принадлежащий Государственной Думе канал «Дума ТВ», заблокированы аккаунт православного телеканала «Спас» и аккаунт телеканала «ЛенТВ24» по причине «трансляции мероприятий, посвященных Дню Победы». 25 июня 2022 г. после обращения СБУ заблокированы почти 500 якобы пророссийских каналов с аудиторией свыше 15 млн человек. 11 марта 2022 г. заблокированы все российские каналы, ассоциируемые с государством, по всему миру.

При этом после 24 февраля 2022 г. американская транснациональная холдинговая компания Meta Platforms, владеющая социальными сетями Facebook и Instagram, сняла ограничения для пользователей в отношении так называемого «языка ненависти» по отношению к русским, отказавшись банить лозунги «Смерть русским оккупантам!». Официальный представитель

компании Энди Стоун подтвердил эту информацию и в своем заявлении подчеркнул, что фраза «смерть российским захватчикам» теперь является нормой для соцсетей⁴⁸. Электронные письма к модераторам контента свидетельствуют о том, что Meta также временно разрешила некоторые посты, призывающие к смерти президента России Владимира Путина и президента Беларуси Александра Лукашенко. Особым цинизмом выглядела оговорка, что призывы к смерти лидеров будут разрешены, если они не содержат других целей и не описывают место и метод⁴⁹. В ответ на это Роскомнадзор 4 марта 2022 г. заблокировал социальную сеть Facebook, а 14 марта – Instagram. 5 марта 2022 г. решением Генпрокуратуры России был заблокирован Twitter. Я уже указывала на огромную роль, которую играют социальные сети в жизни несовершеннолетних, и как этим пользуются деструктивные политики Запада. Буквально 10 лет назад, в ноябре 2013 г. при помощи социальных сетей на площадь Независимости в Киеве были собраны одурманенные антироссийской пропагандой подростки – участники Евромайдана для выступления против законно избранного Президента Украины. Стояла холодная погода, и эти дети, чтобы согреться, прыгали на месте и истоптанно кричали: «Кто не скачет, тот москаль!» Вряд ли они осознавали, что происходит и в каких событиях они участвуют. Все помнят, чем закончился Евромайдан: кровавыми столкновениями на площади и антиконституционным переворотом, в результате которого в 2014 г. пришёл к власти проамериканский откровенно антироссийский режим. И те же подростки стали выкрикивать уже совершенно другие лозунги: «Москалей на ножи!», «Москаляку на гиляку!» (т.е. на виселицу). Точно такие же беспорядки американские кукловоды пытались организовать в Москве, и сбор на Болотной площади был тоже организован через социальные сети.

Финансировались эти мероприятия из-за рубежа, и немаловажную роль в них сыграла антиконституционная пропаганда и агитация, проводимая так называемыми «независимыми» СМИ, некоммерческими организациями, фондами и физическими лицами, деятельность которых оплачивалась правительствами и структурами недружественных России государств. В 2012 – 2022 гг. в России были приняты законодательные акты, которые ввели по отношению к этим лицам юридический статус «иностранный агент». Ничего нового в мировой практике в таком статусе не было. В США аналогичный закон был принят в далёком 1938 году под названием «Акт о регистрации иностранных агентов» (англ. Foreign Agents Registration Act, сокращённо FARA). По этому закону foreign agent (иностранный агент) - это не шпион, а лоббист, который выступает в интересах иностранного государства и за свою работу получает деньги из-за границы. Им могут быть как физические, так и

⁴⁸ Facebook разрешил пользователям желать смерти Путину. Как отреагировали в России? // BBC News. Русская служба. 11 Mar 2022.

<https://web.archive.org/web/20220311105026/https://www.bbcussian.com/russian/news-60699063>

⁴⁹ Там же.

юридические лица. Иностранные агенты обязаны зарегистрироваться в Министерстве юстиции США в этом статусе. Если они не сделают этого, власти США должны доказать необходимость их включения в список иностранных агентов. Для этого достаточно, чтобы организация или физическое лицо напрямую управлялось иностранным государством или организацией. За нарушение этого закона предусмотрена уголовная ответственность до 5 лет лишения свободы. После принятия Закона о лоббизме 1995 года закон был сужен и касается теперь лоббистов, отстаивающих только политические интересы иностранных правительств, тогда как экономические лоббисты регистрируются в соответствии с законом о лоббизме.

Иностранный агент (иноагент) в России - лицо, получившее поддержку и (или) находящееся под иностранным влиянием в иных формах и осуществляющее политическую деятельность, целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, распространение предназначенных для неограниченного круга лиц сообщений и материалов и (или) участие в создании таких сообщений и материалов, иные виды деятельности, виды которой установлены Федеральным законом от 14.07.2022 N 255-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Фактически это не просто лоббист, а агент влияния, хотя по данному в законе определению грани между этими понятиями размыты. Юридический статус иноагента официально присваивает Министерство юстиции РФ и накладывает ряд ограничений на деятельность человека или организации. Согласно закону, иностранные агенты обязаны указывать свой статус во всех публикациях в СМИ и в Интернете. Форма указания и место его размещения определяется редакцией самостоятельно. Отсутствие такого указания является нарушением и средству массовой информации может быть выдано письменное предупреждение в порядке статьи 16 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации». Также предусмотрена административная ответственность в виде наложения штрафа в соответствии со статьей 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Сам же иноагент должен маркировать свои материалы следующим образом: «Настоящий материал (информация) (произведен, распространен и (или) направлен) иностранным агентом (наименование или Ф. И. О.) либо касается деятельности иностранного агента (наименование или Ф. И. О.)». Иноагенты обязаны сообщать о своём статусе при обращении в органы публичной власти, а также лишены права преподавать и участвовать в избирательных кампаниях. Иностранные агенты в России делятся на пять групп:

1. НКО - Некоммерческие организации (Федеральный закон от 20 июля 2012 г. N121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 г. N 1101 г. Москва "О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» был создан Реестр сайтов, распространяющих запрещённую в России информацию. Ведение Реестра было поручено Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзору).

Приказом Роскомнадзора от 27.02.2023 № 25 «Об утверждении критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в единую автоматизированную информационную систему "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» был утверждён расширенный список критериев оценки запрещённой в России информации. Профилактическая задача данных нормативных актов - без применения наказания добиться безопасной информационной среды.

2. СМИ (Федеральный закон от 25 ноября 2017 года № 327-ФЗ "О внесении изменений в статьи 10.4 и 15.3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"). Признание иностранными агентами СМИ несколько отличается от существующих правил для НКО. Такой статус получают именно российские, а не иностранные некоммерческие организации. Со СМИ другая ситуация. Минюст может признать иностранным агентом любое СМИ, получающее финансирование из-за границы от властей другого государства, организаций, граждан или российских организаций, получающих деньги от зарубежных источников. Закон был принят как ответная мера на требование Министерства юстиции США в 2017 г. признать российские каналы Russia Today и Sputnik иностранными агентами (foreign agents).

3. Физические лица - СМИ (Федеральный закон от 02.12.2019 № 426-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Федеральный закон "Об информации,

информационных технологиях и о защите информации»)). В законе иноагентом может быть признано физическое лицо, распространяющие сообщения и материалы, которые созданы иностранным СМИ, выполняющим функции иностранного агента, или российским юридическим лицом, учрежденным иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, или участвующие в создании указанных сообщений и материалов, может быть признано выполняющим функции иностранного агента, если оно получает денежные средства или иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц, иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, российских юридических лиц, учрежденных иностранными средствами массовой информации, выполняющими функции иностранного агента, российских юридических лиц, получающих денежные средства или иное имущество от указанных источников, или от российских юридических лиц, учрежденных такими иностранными средствами массовой информации.

4. Физические лица, не являющиеся СМИ (Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 481-ФЗ «Об установлении дополнительных мер противодействия угрозам национальной безопасности»). Физическое лицо независимо от его гражданства или при отсутствии такового может быть признано физлицом, выполняющим функции иностранного агента, в случае, если оно осуществляет на территории Российской Федерации в интересах иностранного государства, его государственных органов, международной или иностранной организации, иностранных граждан или лиц без гражданства (далее - иностранный источник) политическую деятельность и (или) целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, которые при их получении иностранным источником могут быть использованы против безопасности России (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ст. 275 и 276 Уголовного кодекса РФ), в связи с оказанным на него иностранным источником либо действующими в интересах иностранного источника гражданами Российской Федерации, российскими организациями воздействием, выражающимся в поддержке указанных видов деятельности (включая предоставление денежных средств, иной имущественной или организационно-методической помощи. Такие лица заносятся в отдельный Реестр физических лиц-иноагентов, отличающийся от Реестра физических лиц – СМИ.

5. Незарегистрированные общественные объединения, то есть финансируемые из-за границы общественные объединения, которые функционируют без приобретения прав и обязанностей юридического лица. Согласно п. 9 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» информация, содержащаяся в информационной

продукции, произведенной иностранным агентом, относится к информации, запрещенной для распространения среди детей.

Возвращаясь к этому закону, хочется с сожалением отметить, что он имеет скорее декларативный характер, чем практический, и в нём абсолютно не разработан механизм информационной защиты детей в сети Интернет. Перечисленные мною выше законы и подзаконные акты последних 10-ти лет, позволяющие блокировать сайты, имеющие экстремистский характер, пропагандирующие ненависть к России, призывающие к массовым беспорядкам т.д., принесли гораздо больше пользы в этой сфере. Принятая Распоряжением Правительства РФ от 28 апреля 2023 г. № 1105-р Концепция информационной безопасности детей в РФ среди основных принципов обеспечения информационной безопасности детей перечисляет сохранение и укрепление традиционных ценностей, противодействие распространению деструктивной информации; необходимость формирования у детей умения ориентироваться в современной информационной среде; воспитание у детей навыков самостоятельного и критического мышления; обучение детей вопросам информационной безопасности; обеспечение широкого доступа детей к историческому и культурному наследию России путем использования современных средств массовых коммуникаций; формирование у детей объективного представления о российской культуре как неотъемлемой части мировой цивилизации и прочие меры, которые кажутся легко осуществимыми, но вряд ли в полной мере учитывают менталитет современных детей. Социальные сети, компьютерные игры онлайн, возможность приобщиться к любой, даже самой табуированной в обществе информации с помощью интернета, как будто нарочно созданы для подростков, психика которых еще не сформировалась, ведь детям этого возраста (12-16 лет) присущи стремление к уходу от реальности в виртуальное пространство, фантазированию, склонности выдавать желаемое за действительное и т.д. Компьютер и интернет полностью удовлетворяют эти потребности подростка, который с их помощью может стать кем угодно в своем виртуальном мире. Благодаря современным гаджетам дети не расстаются с Интернетом дома и на переменах в школе, в транспорте, в заведениях общественного питания и даже на улице. Большинство российских детей выходят в Сеть бесконтрольно. Около 80% детей в России выходят в Интернет через отдельные компьютеры в своих комнатах или через смартфоны. Более 80% российских подростков имеют профиль в социальных сетях, и у каждого шестого из них более 100 друзей. Больше половины пользователей сети в возрасте до 14 лет просматривают сайты с нежелательным контентом, 19% наблюдают сцены насилия, 16% увлекаются азартными играми. Примерно треть вредоносного программного обеспечения, существующего в настоящее время, создана детьми и подростками. Около 25% российских детей подвержены зависимости от интернета, почти 85% проводят в интернете все свободное время, более 6

часов в день, так же все считают, что на здоровье интернет негативно практически не влияет.

Учитывая данные этой статистики и тенденцию к постоянному росту интернет-рисков, законодателю необходимо продолжать совершенствовать нормативно-правовую базу информационной защиты детей в Интернете. Возможно, необходим специальный закон, касающийся защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию именно в сети Интернет.

Список источников / References

1. Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" от 29.12.2010 N 436-ФЗ (в редакции от 28.04.2023).
2. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. N 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей".
3. Распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2023 г. № 1105-р «Об утверждении Концепции информационной безопасности детей в РФ и признании утратившим силу распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2015 г. № 2471-р».
4. Приказ Минцифры России от 22.03.2022 N 226 "О перечне федеральных мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности детей, производство информационной продукции для детей и оборот информационной продукции, на 2022 - 2027 годы".
5. Федеральный закон от 14.07.2022 N 255-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием".
6. Федеральный закон от 20 июля 2012 г. N121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».
7. Федеральный закон от 25 ноября 2017 года № 327-ФЗ "О внесении изменений в статьи 10.4 и 15.3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации".
8. Федеральный закон от 02.12.2019 № 426-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
9. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 481-ФЗ «Об установлении дополнительных мер противодействия угрозам национальной безопасности».

10. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 г. N 1101 г. Москва "О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».
11. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 27.02.2023 № 25 «Об утверждении Критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в единую автоматизированную информационную систему "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».
12. Facebook разрешил пользователям желать смерти Путину. Как отреагировали в России? // BBC News. Русская служба. 11 Mar 2022. <https://web.archive.org/web/20220311105026/https://www.bbcussian.com/russian/news-60699063>
13. Власенко М.С. Обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в сети Интернет. Состояние и совершенствование правового регулирования // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева № 3, том 1, 2019, с. 98-105.
14. Николаев, С.В. О некоторых перспективных механизмах реализации государственной политики в области обеспечения информационной безопасности детей в сети "Интернет" // Перспективы развития информационных технологий. - 2016. - № 31. - С. 134-138.
15. Ситкова О.Ю., Шварц Л.В. — Перспективные направления государственной правовой политики в сфере информационной безопасности несовершеннолетних граждан в сети Интернет // Право и политика. — 2021. — № 8. — С. 71 - 86. DOI: 10.7256/2454-0706.2021.8.36200 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36200
16. Солдатова А. В. Проблемы обеспечения информационной безопасности детей в сети «Интернет». УДК 004+659.4 ББК 60.524

https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/59153/1/978-5-91256-403-1_2018_080.pdf?ysclid=llz2yywcerr625643572

17. OECD (2011), "The Protection of Children Online: Risks Faced by Children Online and Policies to Protect Them", OECD Digital Economy Papers no. 179, OECD Publishing // URL http://www.oecd.org/sti/ieconomy/childrenonline_with_cover.pdf
18. Конарева Я.П. Интернет-зависимость у детей и подростков. // Международный научный журнал «Символ науки». # 9-1 / 2022.
19. Barlett, Christopher P.; Simmers, Matthew M.; Roth, Brendan; Gentile, Douglas (July 4, 2021), "Comparing cyberbullying prevalence and process before and during the COVID-19 pandemic", *The Journal of Social Psychology*, 161 (4): 408–418.
20. Catalin Cimpanu (2021). China's Great Firewall is blocking around 311k domains, 41k by accident. <https://therecord.media/chinas-great-firewall-is-blocking-around-311k-domains-41k-by-accident>
21. "Definition of tolerance". *dictionary.com*. Retrieved 2 January 2023.
22. Hoffman, Frank (2007). *Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars* (PDF). Arlington, Virginia: Potomac Institute for Policy Studies.
23. "The Economic Impact of Cybercrime— No Slowing Down" (PDF). McAfee. 2018. Retrieved October 24, 2018.
24. "FBI 2017 Internet Crime Report" (PDF). *FBI.gov*. Federal Bureau of Investigation. May 7, 2018. Retrieved 28 August 2018.
25. Murphy, Andrew R. (1997). "Tolerance, Toleration, and the Liberal Tradition". *Polity. The University of Chicago Press Journals*. 29 (4): 593–623.
26. "National Security Study Memorandum - NSSM 200" (PDF). USAID. 1974-12-10. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PCAAB500.pdf
27. The "Proud Internationalist". *The Globalist Vision of David Rockefeller* by Will Banyan © March 2006 (PDF version).
28. Vinton Cerf. *How the Internet Came to Be. "The Online User's Encyclopedia,"* by Bernard Aboba, Addison-Wesley, November 1993, ISBN 0-201-62214-9.
29. *Bylaws for Internet Corporation for Assigned Names and Numbers*. As amended 2 June 2022

<https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en>

УДК 94(47).084

ОКтябрьская революция 1917 года в международных торгово-промышленных отношениях⁵⁰

Гаврилова, Габриэла

Эмерсон колледж, Бостон, Массачусетс (1996)

Журналистика (магистр)

Католический университет, Вашингтон, округ Колумбия +

Варшавский университет, Польша (1983 – 1984)

Политология / Экономика (бакалавр)

ggavrilov100@yahoo.com

<http://orcid.org/0009-0008-9246-9646>

© Перевод с английского. В. В. Воронцов. 2024 г.

Аннотация. Автор — американский историк Габриэла Гаврилова исследует экономическую политику Советского правительства, которое применило тактику «военного коммунизма» (1918-1921 гг.) для устранения внутренних российских предпринимателей и подчинения российской экономики подконтрольным себе трестам и синдикатам, а затем провозгласило «Новую экономическую политику» (НЭП) 1921-1929 гг., чтобы передать ключевые отрасли промышленности — «командные высоты» советской экономики — титанам западного капитализма в форме концессий — частных деловых контрактов, находящихся за рамками официальных межгосударственных торговых отношений. Советские электротехнические, сельскохозяйственные, нефтяные, золотодобывающие, угольные, металлургические и многочисленные другие тресты были созданы и возглавлялись западными торговыми агентами. Затем эти тресты стали предоставлять крупные концессионные контракты западным корпорациям, которые не только получали прибыль, но и отчисляли роялти советскому правительству. Избегая идеологических штампов как факторов, отвлекающих от действительности, и выходя за рамки исследования официальных межгосударственных торговых отношений, автор посвящает свою работу крупным коммерческим контрактам, десятилетиями заключавшимся непосредственно между частными западными корпорациями и Советским правительством, которые, как правило, не включались в официальную статистику.

⁵⁰ Предисловие к книге Л. Г. Гавриловой «Американо-российские торгово-промышленные отношения 1763-1933 гг.».

Ключевые слова: концессии, тресты, коммерческие контракты, Советское правительство, иностранный капитал, транснациональные корпорации.

THE OCTOBER 1917 REVOLUTION IN INTERNATIONAL COMMERCIAL RELATIONS⁵¹

Gabriela Gavrilov

Emerson College, Boston, Massachusetts (1996)

MA Journalism

Catholic University, Washington, D.C. (1985) +

University of Warsaw, Poland (1983 – 1984)

BA Political Science / Economics

ggavrilov100@yahoo.com

<http://orcid.org/0009-0008-9246-9646>

© Translation from English. V. V. Vorontsov. 2024.

Abstract. The author, U.S. Historian Gabriela Gavrilov examines how the Soviet government utilized War Communism (1918-1921) to eliminate domestic entrepreneurs and reorganize the Russian economy into government controlled trusts and syndicates, then applied the New Economic Policy (NEP) 1921-1929, to award these goliath commercial enterprises—the ‘commanding heights’ of the Soviet economy—to the West’s Titans of Capitalism in the form of concession contracts—as private business contracts outside formal trade relations. Soviet Electrical, Agricultural, Petroleum, Gold, Coal, Metal and numerous other Trusts were founded and headed by western firms. These trusts then awarded massive concession contracts to western firms who not only reaped profits but provided royalty payments to the Soviet government. Eschewing ideological assertions as diversionary and looking beyond government-to-government commercial deals, this work focuses on decades of massive commercial agreements concluded directly between private western firms and the Soviet government which were often not included in official trade statistics.

Keywords: concessions, trusts, commercial contracts, the Soviet government, foreign capital, multinational firms.

Изучение массы неопубликованной коммерческой переписки между корпорациями США и Советской Россией⁵² приводит к выводу, что реальная история фундаментально расходится с дипломатическими и политическими

⁵¹ Preface to U.S.-Russian Commercial Relations 1763-1933 by (Lea) Gabriela Gavrilov .

⁵² «Советская Россия» и «Россия» в этом томе относятся ко всей территории, которую охватывала Российская империя до ее распада после 1917 года и повторного распада СССР после 1991 года, включая Восточную Европу (Украину и страны Балтии, Кавказ), Казахстан, Узбекистан и Таджикистан и т.д.

отчетах. Вместо смертельных врагов, которыми постоянно объявляли себя США и Россия, с момента узурпации власти большевиками в 1917 году мы видим активную коммерческую деятельность, показывающую, что многие из крупнейших транснациональных компаний США быстро стали лучшими друзьями Советской России; хотя дружба эта была не на равных. Сосредоточившись на огромных строительных, промышленных, химических, сельскохозяйственных и ресурсодобывающих концессиях, полученных западными, в частности американскими, компаниями в рамках внешнеторговой монополии советского режима — вместо дипломатических нот, постоянно обсуждающихся в печати — это исследование кардинально меняет наше понимание характера отношений США с Россией и современной истории.

Отбрасывая в сторону идеологию как лицемерную и откровенно лживую, это исследование не рассматривает американскую либеральную демократию, капитализм «свободного рынка» в качестве оппозиции марксизму-ленинизму как не заслуживающие внимания. Аналогичным образом, советский марксизм-ленинизм, который лил антикапиталистическую желчь и утверждал, что защищает международный рабочий класс, позволяя крупнейшим капиталистам Запада и их компаниям основывать и руководить советскими промышленными трестами — «командными высотами» советской экономики — рассматривается исключительно как одна из величайших пропагандистских кампаний в истории (в которой Запад был соучастником). Сосредоточение внимания на идеологических заявлениях или сохранение веры в то, что политические решения основаны на моральных убеждениях, просто запутывает реальные события и стоящие за ними истинные политические цели.

Объем, интенсивность и устойчивость западного коммерческого участия в советской командной экономике говорят сами за себя и раскрывают истинную цель, скрытую за публичной критикой Советов, распространяемой нашими СМИ на протяжении более века: деньги.

На рубеже 20-го века Россия была крупнейшим единым рынком в мире, а большевики, как только захватили богатства, принадлежавшие русской монархии, стали самым богатым революционным режимом в истории. Один этот факт должен был бы стимулировать гораздо больше журналистских и исторических исследований, чем их было произведено за последнее столетие.

С состоянием, накопленным за три столетия правления предков на огромной части Евразии, царь Николай II (1868 - 1918) на момент своего свержения в феврале 1917 года имел, по оценкам, 300 миллиардов долларов. Правительство Российской империи было самой богатой администрацией в плане материальных ресурсов в мире, владея тысячами квадратных миль земли, богатой лесом, полезными ископаемыми и сельскохозяйственными угодьями.

Основу богатства царя составляли более 250 966 квадратных миль (65 миллионов гектаров) земли, принадлежавшей императорскому дому, включая регионы, богатые золотом, серебром, железной рудой и литием. Уже производя два миллиона тонн угля в год, принадлежащие Романовым шахты Кузнецкого бассейна около юго-западного Алтайского региона Сибири, простирались более чем на десять тысяч квадратных миль и содержали 450 миллиардов тонн извлекаемого угля. Иностранные корпорации пытались получить контрольные пакеты акций в этих шахтах, но Романовы стояли на их пути⁵³.

Семья Романовых также владела землями в Забайкалье. Эта область и сегодня остается богатой лесом, залежами урана, флюорита, золота, меди, молибдена, титана, серебра, свинца, циркония, вольфрама, оловянной руды, лития, цинка, железной руды, угля и природного газа. До Октябрьской революции только золотые, серебряные, медные, угольные и свинцовые рудники Алтая и Забайкалья обеспечивали годовой доход в размере 6-7 миллионов рублей⁵⁴.

Главный и самый прибыльный экспорт России – зерно – конкурировало с американской пшеницей на мировом рынке. Выращенная и собранная на земельных угодьях при монархической системе, прибыль этого огромного бизнеса была неприкосновенна для иностранных фирм. С 1861 года до начала Первой мировой войны Россия поставляла почти треть мировой пшеницы⁵⁵. В 1913 году Россия произвела 1027,7 миллионов бушелей пшеницы для мирового рынка (по сравнению с производством США в размере 763,4 в том же году)⁵⁶, по цене 0,78 цента за бушель, стоимость этой отрасли составила 801,6 миллиона долларов⁵⁷ только в том году. К 1917 году цена за бушель выросла до 2,12 доллара⁵⁸ из-за военной инфляции. Это огромное богатство контролировалось исключительно монархией.

Большая часть военной промышленности также находилась под государственным управлением, составляя более 4 процентов промышленного производства в 1913 году, что намного больше, чем 1 процент во Франции и 1-2 процента в Великобритании⁵⁹.

⁵³ Ленин передал эту территорию американским гражданам в 1921 году, включая все фабрики и заводы, вплоть до 1927 года. Об этом рассказывается в главе «Кузбасс - американская автономная промышленная колония».

⁵⁴ Manaev, G., Was Nicolas II Really One of the Richest Men in History?, *Russia Beyond*, (July 2018), <https://www.rbth.com/history/328825-was-nicholas-ii-richest-man-world>

⁵⁵ Falkus, M.E., *Russia and the International Wheat Trade 1861-1914*, *Economica*, 1966, pp. 416-429.

⁵⁶ O'Connor, Marion A., *World Wheat Supplies 1865-1913*, Unpublished discussion Paper No. 12, (1970), Princeton, NJ.

⁵⁷ Если учесть инфляцию в размере 29,93 доллара, то к 2022 году показатель составил бы 23,992 трлн долларов в год.

⁵⁸ US Department of Agriculture. National Agricultural Statistics Service. Washington Field Office. www.nass.usda.gov PRICES RECEIVED - ALL WHEAT, Washington. DOLLARS PER BUSHEL. 1910 – 2010. www.google.com/search?q=Price+of+buschel+of+wheat+in+1913.

⁵⁹ Owen, Thomas C., *Russian Corporate Capitalism from Peter the Great to Perestroika*, (1995), New York, Oxford University Press.

Русская монархия также владела 85 процентами огромных лесов России.

Российский экспорт нефти конкурировал со Standard Oil⁶⁰ Рокфеллера, который терял богатые рынки Европы и Азии из-за превосходного качества российской нефти и более низких транспортных расходов.

Одни только эти богатства стали веской причиной свержения монархии большевиками, которые, захватив контроль над Российским государством в октябре 1917 года, мгновенно стали владельцами крупнейших мировых ресурсов.

Более того, развивающаяся экономика России находилась на пороге экономического бума, начавшегося с завершением строительства Транссибирской железной дороги в 1916 году. Двухконтинентальная страна охватывала 1/5 часть суши Земли и занимала уникально выгодное геоторговое положение между Балтийским морем, Скандинавией, Европой, Средиземноморьем, Черным и Каспийским морями, Персией, Индией, Северным Китаем, Тихим океаном, Японией и подавляющей частью Северного Ледовитого океана. С железнодорожным транспортом, который связал Балтийское море с Японским, вся Россия и ее богатые ресурсы стали открыты для величайшего торгового движения, которого мир никогда не знал, и Россия была готова стать коммерческим колоссом.

«К 1948 году, — сообщал французский экономист Эдмон Тери в 1913 году, — население России составит 343,9 миллиона человек» — в три раза больше, чем в Германии, в шесть раз больше, чем в Великобритании, и в восемь раз больше, чем во Франции. «Если между 1912 и 1950 годами все будет продолжаться так же, как между 1900 и 1912 годами, — рассуждал он, — Россия будет доминировать в Европе к середине текущего столетия, как политически, так и экономически и финансово»^{61 62}.

Но все это внезапно закончилось, когда в 1918 году советское правительство установило первую в мире полную государственную монополию внешней торговли.

Советская монополия на торговлю, результат насильственной национализации всей экономики — эквивалентной враждебному

⁶⁰ Здесь и далее названия транснациональных корпораций приводятся на языке оригинала без кавычек (прим. ред.).

⁶¹ После людских потерь в Первой мировой войне, во время чисток 1930-х годов, 18-ти миллионов человек, отправленных в ГУЛАГ, потерь во Второй мировой войне, к концу 1980-х годов население СССР достигло лишь 288 миллионов человек. Если когда-либо существовал способ уничтожить потенциал нации, то происходившее кажется слишком систематичным, чтобы оказаться случайностью. В 2021 году население России составляло 143 миллиона человек, в том числе в бывших республиках: Украина - 43,7 миллиона, Казахстан - 19 миллионов, Узбекистан - 34,9; всего 241 миллион. Предсказания Тери так и не сбылись из-за войн и других методов сокращения численности населения России, так что "доминирования в Европе" не допустили.

⁶² Emmerson, (2013).

поглощению⁶³ всех частных предприятий в стране — была провозглашена 22 апреля 1918 года. Как элемент политики «военного коммунизма», которая включала запрет частного предпринимательства и военный контроль над железными дорогами⁶⁴, советская монополия на торговлю немедленно сделала большевистский режим крупнейшим покупателем (и продавцом) в мире.

Насильно захватив все предприятия России, едкие «антикапиталистические» большевики немедленно реорганизовали эти бывшие частные предприятия в самые хищнические капиталистические учреждения, которые недавно были запрещены в США в соответствии с антимонопольными законами — тресты, синдикаты и монополии. Теперь, когда все предприятия Российской империи были взяты под контроль правительства, большевистский режим незамедлительно разрешил некоторым крупнейшим иностранным транснациональным компаниям участвовать в организации и управлении этими промышленными трестами, состоящими из имущества, оборудования и даже сотрудников их бывших конкурентов.

Официальной причиной насильственной национализации, реорганизации и беспрецедентной централизации экономики, которую объявили большевики, было предотвращение эксплуатации России иностранными фирмами. Однако именно эти крупнейшие иностранные фирмы быстро вошли в советскую экономику. Из 50 крупнейших американских корпораций 1917 года между 1920 и 1928 годами по крайней мере 27 преспокойно начали участвовать в управлении советскими промышленными трестами (таблица 1).

Некоторые, такие как International Harvester, Westinghouse, General Electric и Singer Sewing Machine, уже имели предприятия в царской России и продолжали вести бизнес с Советами.

Те, которые отмечены звёздочкой (*), были вовлечены в советскую экономику между 1917 и 1933 годами и позже.

Таблица 1⁶⁵

№	Компания	Отрасль	Современное состояние компании
1	U.S. Steel*	Сталелитейная	Существует
2	American Telephone &	Телекоммуникации	Существует

⁶³ Враждебное поглощение в экономике — это поглощение, при которой одна компания получает контроль над другой против воли её руководства (прим. ред.).

⁶⁴ Во времена «военного коммунизма» (1918-1921), в разгар Гражданской войны, с 1918 по 1923 год Транссибирская магистраль была передана Львом Троцким под управление железнодорожной миссии США Стивена Стивенса и ее Российско-американского железнодорожного корпуса, состоявшего из 350 американских инженеров-железнодорожников.

⁶⁵ Источник: Forbes: America's Top 50 Companies 1917-2017, Jeff Kauflin, 19 Sep 2017.

	Telegraph (AT&T)*		
3	Standard Oil of N.J.*	Добыча нефти и газа	Существует
4	Bethlehem Steel*	Сталелитейная	Существует, расширилась
5	Armour & Co.*	Продовольствие	Существует, расширилась
6	Swift & Co.*	Продовольствие	Существует, расширилась
7	International Harvester*	Производство сельскохозяйственной техники и грузовых автомобилей	Существует, расширилась
8	E.I. DuPont de Nemours*	Химическая промышленность	Существует
9	Midvale Steel & Ordnance	Сталелитейная	Приобретена Bethlehem Steel (1923)
10	U.S. Rubber	Производство резины	Переименована в Uniroyal (1964)
11	General Electric*	Многопрофильная корпорация	Существует
12	International Mercantile Marine	Судоходство	Переименована в U.S. Lines (1943)
13	American Smelting & Refining*	Добыча полезных ископаемых	Существует, расширилась
14	Anaconda Copper Mining*	Добыча полезных ископаемых	Существует, расширилась
15	Standard Oil (N.Y.) (Mobil)*	Добыча нефти и газа	Переименована в Mobil (1966)
16	Phelps Dodge	Добыча полезных ископаемых	Существует, расширилась
17	Singer Manufacturing*	Текстильная промышленность	Существует, расширилась
18	Jones & Laughlin Steel	Сталелитейная	Существует, расширилась
19	Westinghouse Electric*	Многопрофильная энергетическая корпорация	Существует
20	American Tobacco*	Табачная	Существует, расширилась
21	Ford Motor*	Автомобилестроение	Существует
22	Union Carbide*	Химическая промышленность	Существует

23	Cambria Steel	Сталелитейная	Приобретена Bethlehem Steel (1923)
24	Pacific Gas & Electric	Продажа и доставка электроэнергии и природного газа потребителям	Существует
25	B.F. Goodrich	Производство резины	Существует, расширилась
26	Central Leather	Кожевенная	Ликвидирована (1953)
27	Kennecott Copper*	Добыча полезных ископаемых	Существует, расширилась
28	Pullman*	Железнодорожные вагоны и эксплуатация транспорта	Разделена (1943); существует, расширилась
29	Pennsylvania RR	Трансконтинентальные грузовые и пассажирские железнодорожные перевозки	Существует, расширилась
30	Consolidation Coal	Добыча полезных ископаемых	Обанкротилась (1932)
31	American Sugar Refining*	Переработка сахара	Существует, расширилась
32	Chile Copper	Добыча полезных ископаемых	Приобретена компанией Atlantic Richfield (1929)
33	Cities Service	Добыча нефти и газа	Переименована в Citgo (1965)
34	General Motors*	Автомобилестроение	Существует
35	American Can	Упаковочный материал	Существует, расширилась
36	Sears, Roebuck	Розничная торговля	Существует
37	Texas Company (Texaco)	Добыча нефти и газа	Переименована в Texaco
38	American Car & Foundry*	Железнодорожное оборудование	Переименована в ACF Industries (1955)
39	Standard Oil (Calif.)	Добыча нефти и газа	Существует
40	Standard Oil (Ind.)	Добыча нефти и газа	Существует
41	Magnolia Petroleum (Mobil)	Добыча нефти и газа	Приобретена

			компанией Standard Oil (N.Y.) (1925)
42	American Woolen*	Текстильная промышленность	Приобретена компанией Textron (1955)
43	Pittsburgh Coal	Добыча полезных ископаемых	Ликвидирована (1966)
44	Willys-Overland	Автомобилестроение	Реорганизована (1936)
45	Corn Products Refining	Продовольствие	Объединена с компанией Corn Products Co. (1958)
46	Republic Iron & Steel	Сталелитейная	Существует, расширилась
47	United Fruit (through RCA)*	Продовольствие	Существует, расширилась
48	Liggett & Myers Tobacco*	Табачная	Существует, расширилась
49	Virgina Carolina Chemical (Mobil)	Химическая промышленность	Приобретена компанией Mobil (1963)
50	Aluminum Co. of America (ALCOA)*	Металлургия, производство алюминия	Существует

Концессии = крупнейшие и неоднократные государственные контракты, заключавшиеся исключительно с западными фирмами

Помимо того, что советский режим был крупнейшим в мире покупателем (и продавцом) и контролировал одну из самых богатых и крупных государственных территорий на планете, он быстро стал для западных компаний крупнейшим и самым плодотворным источником государственных контрактов.

14 декабря 1917 г., всего через шесть недель после Октябрьской революции, во время создания Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ)⁶⁶ Всероссийский центральный исполнительный комитет разработал планы по созданию промышленных, сельскохозяйственных,

⁶⁶ Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) был верховным государственным учреждением по управлению экономикой РСФСР, а затем и Советского Союза. В разное время существовало два учреждения с таким названием - в 1917-1932 и 1963-1965 годах.

лесозаготовительных и горнодобывающих концессий⁶⁷, которые намечал предложить западным компаниям, — заведомо исключая местные предприятия, которые были запрещены. Было решено, что концессии станут средством представления ресурсов России западным компаниям⁶⁸. Этот шаг, который соответствовал немецкой «Сентябрьской программе»⁶⁹, предоставлял экономику России в распоряжение иностранных транснациональных корпораций.

После того, как уничтожение существовавшего в Российской империи свободного рынка при «военном коммунизме» (1918-1921) было завершено, а бывшие частные предприятия - национализированы и переданы трестам и синдикатам, советский режим пригласил титанов западного капитализма принять участие в эксплуатации контролируемой теперь Советами российской экономики посредством государственных концессий. Эти концессии, в свою очередь, должны были обеспечить молодой режим доходом, роялти и жизненно важной тайной политической поддержкой со стороны корпораций, участвующих в промышленном развитии Советской России, которое началось в рамках ленинской кампании по электрификации и продолжалось в течение двенадцати «пятилеток» до 1990 года.

В то время правительство США отошло в сторону с политикой непризнания советского режима, которая исходила из убеждения, что «существующий режим в России основан на полном отрицании принципов чести и добросовестности, а также всех обычаев и соглашений, лежащих в основе структуры международного права, — короче говоря, на отрицании всех принципов, на которых можно строить гармоничные и доверительные отношения». США не могли найти «никакой общей основы, на которой они могли бы стоять с державой, чьи концепции международных отношений настолько чужды их собственным, насколько совершенно противоречат их понятиям о морали»⁷⁰. Деловое взаимодействие США с советским режимом началось под прикрытием Миссии Американского Красного Креста в России. В состав Миссии Американского Красного Креста входили около двадцати пяти руководителей американской промышленности и всего семь врачей, которые уехали в течение месяца, оставив бизнесменов. Миссия, прибывшая в июле 1917 года с целью удержания России в европейской войне, после Октябрьской революции быстро перешла под руководством Рэймонда Робинса к использованию большевистской повестки дня в интересах

⁶⁷ Концессия в данном случае - это согласованный коммерческий контракт между иностранной компанией и советским режимом, который предусматривал проектирование, строительство и оснащение советской инфраструктуры, промышленных, горнодобывающих и сельскохозяйственных объектов, поставку продукции, оборудования, услуг и/или материалов.

⁶⁸ Montefiore, Simon Sebag, *Stalin: The Court of the Red Tsar*, (2004), New York, Knopf.

⁶⁹ Сущность «Сентябрьской программы» Германии объясняется в главе 18 книги.

⁷⁰ Непризнание Советской России было неофициально отражено 4 декабря 1917 года в служебной записке государственного секретаря Роберта Лэнсинга президенту Вильсону, но официально объявлено только 10 августа 1920 года в заявлении государственного секретаря Бейнбриджа Колби.

коммерческой выгоды США⁷¹. Не тронутый никакими моральными соображениями, глава Красного Креста Рэймонд Робинс оставался в России до июля 1918 года, ежедневно встречаясь как с Лениным, так и с Троцким, проверяя их лояльность Соединённым Штатам, а также готовность и способность контролировать обширные районы России, чтобы работать с американскими корпорациями. Ведущие фирмы, представленные в Миссии, продолжали вести бизнес в Советской России в течение десятилетий⁷².

Миссия в России была организована партнером Дж. П. Моргана (младшего) Генри П. Дэвидсоном, который координировал её деятельность из Нью-Йорка, в то время как возглавлял Миссию с июля по ноябрь 1917 года председатель Федерального резервного банка Нью-Йорка и магнат компании Anaconda Copper Уильям Бойс Томпсон, после которого руководство взял на себя медный магнат Рэймонд Робинс. Согласно показаниям Робинса во время слушаний в Сенате США по большевистской пропаганде в 1919 году, глава Красного Креста работал с Лениным в 1917-1918 годах над изменением различных советских декретов, чтобы среди прочего уменьшить их негативное влияние на американский бизнес в России. Например, Декрет о национализации был изменён, чтобы исключить из него отдельные американские компании с коммерческой собственностью в России, например, завод International Harvester в Люберцах⁷³.

Русско-американский бизнесмен Александр Гумберг⁷⁴, представитель промышленных закупочных агентов Perelstrous & Storm⁷⁵ и переводчик Миссии, брат которого Зорин работал с Лениным и Троцким в Смольном, вернулся в Советскую Россию в 1923 году в качестве главы Всероссийского текстильного синдиката (англ. ARTS). В течение 1920-х годов в партнерстве с National City Bank, также частью Миссии Красного Креста, Гумберг основал в Нью-Йорке отделения Советского текстильного треста для закупки американского хлопка. Лев Троцкий работал с Гумбергом над эмигрантским бюллетенем, когда они оба в 1916-1917 годах жили на Манхэттене.

Другой член, фармацевт из Буффало Борис Рейнштейн, имевший тесные связи с американским нефтяным магнатом Армандом Хаммером, стал личным секретарем Ленина⁷⁶.

⁷¹ Уильяма Бойса Томпсона сменил Рэймонд Робинс, когда Томпсон после большевистской революции быстро покинул Россию. Подробности смотрите в главе 14 книги.

⁷² См. Главу 14 книги: Миссия Американского Красного Креста в России 1917-1918 гг.

⁷³ Аффилированная с Дж. П. Морганом фирма с долгой коммерческой историей, как в императорской, так и в советской России, включая посла США в России в 1903-1905 годах Роберта С. Маккормика из семьи Маккормиков, владеющей компанией International Harvester.

⁷⁴ Англ. Gumberg. В русской транскрипции встречаются варианты: Гомбарг, Гумбарг – прим. ред.

⁷⁵ Американская компания Perelstrous & Storm была основана на контрактах, заключавшихся в снабжении Транссибирской железной дороги инструментами и измерительными приборами на рубеже веков, а также на отправке тысяч русских людей из Сибири для работы на гавайских сахарных плантациях. (J.K. Libbey, Alexander Gumberg and Soviet-American Relations, 1977).

⁷⁶ James W. Hulse, The Forming of the Communist International. (1964) Stanford, CA: Stanford University Press, p. 18.

Несмотря на столь заметных людей, события и обстоятельства, Миссия Американского Красного Креста в России (1917-1918) была проигнорирована историками — за исключением книги Джорджа Ф. Кеннана «Россия выходит из войны: советско-американские отношения, 1917-1920» (1956). Показания некоторых ее членов Сенату США в 1919 году показывают, что американский бизнес начал работать с большевистским режимом с первых недель его прихода к власти. Миссия Американского Красного Креста вместе с Миссией Рута до неё и Миссией железной дороги Стивенса после неё заложили основу для американо-советских коммерческих и политических отношений, которые мало изменились в течение следующих семидесяти лет⁷⁷.

«План российско-американских торговых отношений» Ленина

Возможно, продуктом постоянных визитов Рэймонда Робинса в кабинет Ленина в Смольном стал «План российско-американских торговых отношений»⁷⁸, подписанный Владимиром Лениным. Ленин представил план Робинсу в мае 1918 года, Робинс привез его обратно в США, когда вернулся из Советской России, и передал президенту Вильсону. В то время как президент, как говорят, проигнорировал план Ленина, титаны американского бизнеса этого не сделали, о чем свидетельствует объем концессионных предложений по плану, которые были сделаны американскими фирмами.

В «Плане российско-американских торговых отношений» Ленина говорится:

«...проводя национализацию внешней торговли, правительство [Советской] России имеет право покупать товары там, где оно сочтет это необходимым, и продавать их там, где оно сочтет это наиболее выгодным для себя. На этой основе возможно заключение торговых соглашений и сделок в каждом отдельном конкретном случае независимо от суммы. Не на основе каких-либо письменных концессий, а на основе делового соглашения. ... В качестве обеспечения оплаты за ввозимые в Россию товары Америке могла бы быть предоставлена привилегия участия в некоторых строительных предприятиях, как-то: постройка электростанций на Волхове и Свири, прокладка канала, который соединит Соловецкие⁷⁹ острова с Петроградом, развитие водных путей Донбасса и Волго-Донского канала, разработка угольных шахт, эксплуатация тюленьего промысла на Командорских островах, лесная промышленность на Южной Камчатке, строительство железных дорог от Иркутска до Бодайбо на реке Рион, Николаевск-на-Амуре - Графская, губа Ольга, Верхнеудинск - Урга и т. д. Соединенные Штаты могли бы также участвовать в широких размерах в освоении некоторых

⁷⁷ Все три миссии будут подробно рассмотрены в следующих главах.

⁷⁸ Текст «Плана российско-американских торговых отношений», включенный в протокол показаний Робинса на сенатских слушаниях 1919 года о большевистской пропаганде.

⁷⁹ В оригинале ошибочно Soretskoe (прим. ред.).

известных обширных сельскохозяйственных массивов, внедряя современные методы, получая взамен большую часть продуктов...»⁸⁰

В то время как президент США официально не отреагировал на план Ленина, американские фирмы это сделали. Волховская и Нижне-Свирская электростанции были построены и оснащены американскими фирмами. Бывшие императорские угольные шахты в Кузбассе, крупнейшем и богатейшем земельном владении царя, стали «Американской автономной промышленной колонией» в 1921 году под управлением американского профсоюзного лидера Билла Хейвуда. Регион площадью 10 000 квадратных миль, богатый золотом, серебром, углем, железной рудой и литием, также включал участок площадью 36,8 квадратных миль для сельскохозяйственного производства. К 1928 году американские специалисты по сельскому хозяйству управляли двумя крупнейшими сталинскими колхозами, «Верблюды» и «Гигант»⁸¹, и в период с 1927 по 1929 год во время сталинской кампании коллективизации американскую поставили сельскохозяйственную технику на сумму более 43,5 млн долларов⁸². Более того, американские эксперты по сельскому хозяйству, включая бывшего главу Министерства сельского хозяйства США Милберна Уилсона, входили в совет директоров Советского зернового треста и консультировали Сталина в ходе провальной кампании коллективизации⁸³.

В течение года после своего создания в 1919 году в качестве неофициального посольства и коммерческой торговой организации дипломатически непризнанной Советской России Русское советское правительственное бюро — с офисом в самом сердце Манхэттена — приняло представителей более тысячи американских фирм, включая Morgan Guaranty Trust, которые подали заявки с целью выхода на советский рынок. После расформирования Русского советского правительственного бюро в 1920 году американский магнат Арманд Хаммер взял на себя его работу и до 1923 года был назначенным Лениным посредником 38-ми международных компаний в их сношениях с СССР. В 1924 году на Манхэттене путем слияния Allied American Corporation (Alamerico) Арманда Хаммера с Products Exchange Corporation (Prodexco) и Arcos-America Inc. была основана советско-американская корпорация Amtorg Inc. (рус. Амторг). Как и ее родственная организация ARCOS Ltd. (рус. АРКОС) в Лондоне, Амторг имел исключительные права на покупку американской продукции и продажу российских ресурсов американским фирмам.

Во время шестнадцатилетнего дипломатического разрыва между правительством Соединенных Штатов и Советским Союзом американские и

⁸⁰ Более полный текст «Плана» приведен в главе 16 книги.

⁸¹ Один только «Гигант» был размером со штат Род-Айленд.

⁸² Bron, Saul G., 'Soviet Economic Development and American Business', (1930) Horace Liveright, New York., p. 50. (Около 809,1 миллиона долларов в ценах 2024 года).

⁸³ См. главу 28: Великий эксперимент в промышленном сельском хозяйстве, советская коллективизация и американские сельскохозяйственные советники.

другие западные фирмы стали «составной частью плановой организации [советского] правительства»⁸⁴.

К 1922 году International General Electric, Siemens, Swedish GE (ASEA), German GE (AEG), Radio Corporation of America (RCA) и другие западные электротехнические фирмы основали и заполнили советы директоров советских электротрестов — трестов, состоящих из бывших частных предприятий, принадлежавших отечественным и иностранным конкурентам этих транснациональных корпораций.

В этом году с провозглашением Лениным кампании электрификации они получили контракты советского правительства на проектирование, строительство и оснащение сети из тридцати крупнейших на тот момент региональных электростанций, включая десять крупных ГЭС. Самая мощная гидроэлектростанция, Днепрострой, стоимостью более 400 миллионов долларов, была построена под руководством американского инженера полковника Хью Л. Купера, построившего до этого плотину Вильсона. Не только компания GE, поставившая на этой электростанции девять огромных турбин, но и другие американские компании участвовали в экономическом буме советского пятилетнего плана. Купер и члены его команды даже были награждены орденом Красной Звезды⁸⁵ «за заслуги в укреплении обороноспособности социалистического содружества».

Ленинская кампания по электрификации (1921-1929) была организована с целью создания необходимых мощностей доступной электроэнергии в кВт·ч внутри России для обеспечения электроэнергией будущих западных промышленных предприятий, спроектированных, построенных и оснащенных в рамках Первой пятилетки (1928-1933).

После семи лет строительства электростанций в стратегически значимых экономических районах страны, по директиве Генерального секретаря Коммунистической партии Иосифа Сталина Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ) назначил чикагскую архитектурную фирму Freyn Company техническим консультантом в области металлургической промышленности при советском Государственном институте по проектированию металлургических заводов (Гипромезе)⁸⁶. 4 августа 1928 года газета «Нью-Йорк таймс» сообщила⁸⁷: «Г-н Фрейн также преуспел в организации создания специального русского отделения Freyn Company, которое будет работать как составная часть Гипромеза». В 1930 году началась работа Фрейна «над строительными контрактами стоимостью более

⁸⁴ The New York Times, 4 August 1928.

timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1928/08/04/109858507.html?pageNumber=25

⁸⁵ Harold Dorn, Hugh Lincoln Cooper and the First Détente, Technology and Culture, Vol. 20, No. 2 (Apr. 1979), Johns Hopkins University Press, pp. 322-347.

⁸⁶ Sutton, Anthony, Western Technology and Soviet Economic Development, 1917–1930. Stanford, CA, Hoover Institution (1968).

⁸⁷ timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1928/08/04/109858507.html?pageNumber=25

100 миллионов долларов» (около 1,86 триллиона долларов в ценах 2024 года).

Через год после работы с американскими проектировщиками сталелитейных заводов Сталин объявил о 1-м пятилетнем плане, который был сосредоточен на строительстве сталелитейных и тракторных заводов и связанных с ними проектах. С капиталовложениями в размере 64 млрд рублей⁸⁸ (32,960 млрд в долларах 1928 года)⁸⁹, Первая советская пятилетка стала началом реализации крупнейшего экономического проекта в истории, строительство и оснащение которого должны были осуществлять почти исключительно западные фирмы. В статье, объявляющей о начале реализации, коммерческое новостное издание Амторга, «Soviet Union Review», предоставило западным фирмам возможность убрать всех их конкурентов с концессионного рынка⁹⁰.

В этом году американская архитектурная фирма Albert Kahn Associates выиграла «первоначальный заказ» на 2,8 млрд долларов (в долларах 1928 года) на проектирование всех или части 500 промышленных проектов, предусмотренных в 1-й и 2-й пятилетках⁹¹. Все эти проекты будут воплощены, полностью или частично, западными фирмами, а затем оснащены западным оборудованием, что затем потребует контрактов с Западом на техническое обслуживание и даже на обучение в США советских инженеров. И Фрейн, и Кан вошли в состав правления Государственного института по проектированию металлургических заводов (Гипромеза), а главный инженер Кана Джордж К. Скримджер был назначен председателем Государственного проектно-строительного бюро ВСНХ (Госпроектстроя)⁹². Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) был высшим государственным учреждением по управлению советской экономикой. Его заявленной целью было «планирование организации экономической жизни страны и финансовых ресурсов правительства». Он имел права конфискации и экспроприации; а американский архитектор был председателем его проектно-строительного бюро.

С 1923 по июль 1930 года советский режим закупил товаров и услуг США на сумму 518 миллионов долларов (9 634 800 000 долларов в долларах 2024 года). По данным Амторга, ожидалось, что торговля между США и СССР вырастет до 200 миллионов долларов только за третий год первой пятилетки⁹³. Если бы в результате катастрофической сталинской сельскохозяйственной коллективизации, которую консультировали и обеспечивали американские специалисты по сельскому хозяйству и

⁸⁸ Ibid. p. 4

⁸⁹ Это эквивалентно более чем 613 триллионам долларов в 2024 году.

⁹⁰ Soviet Union Review, November 1928, Vol. VI, No. 11, "The New Concession Policy of the USSR," Soviet Union Information Bureau of the Soviet Trade Delegation in Washington, D.C., pp.159-163.

⁹¹ A. Sutton, Western Technology and Soviet Economic Development 1917-1930, (1968) p. 249.

⁹² Ibid. p. 343.

⁹³ H.R. Knickerbocker, The Soviet Five-Year Plan and Its Effect on World Trade, (1931), p. 244.

компании, производящие сельскохозяйственную технику, не начался опустошительный голод, эта цифра могла бы быть достигнута.

Тем не менее, благодаря советскому первому пятилетнему плану и сельскохозяйственной коллективизации экспорт США в Советский Союз подскочил с 88,1 миллиона долларов в 1928 году до 138,8 миллиона долларов к 1930 году и 103,7 миллиона долларов в 1931 году. Это было примерно на 214 процентов больше, чем экспорт до 1914 года⁹⁴.

Однако известность Пятилетки заключалась не в большом объеме товарооборота, который она давала западным фирмам в мрачные годы Великой депрессии. Новостные статьи не всегда обращали внимание на тот факт, что, согласно данным Торговой палаты США за январь-июнь 1930 года, советский режим был шестым из лучших покупателей продукции США. В сообщениях СМИ не указывалось, что отчеты Министерства торговли за первую половину 1930 года показали, что Советская Россия занимала первое место как покупатель сельскохозяйственной техники США, или что она была третьим по объему иностранным покупателем американской промышленной техники и пятым по объему покупателем американской горнодобывающей и карьерной техники, четвертым по объему покупателем электрооборудования, четвертым по объему покупателем металлообрабатывающего оборудования, вторым по строительной технике США, ведущим покупателем воздушных компрессоров, и приобрела американский хлопок⁹⁵ на сумму 262 700 000 долларов во время масштабного мирового экономического спада и разрушительного голода на Украине и Кавказе.

Западные СМИ пролили свет только на намерение в течение Пятилетки увеличить объем производства тяжелой промышленности на впечатляющие 350% в период с 1928 по 1933 год⁹⁶ и намерение в процессе Коллективизации увеличить объем производства зерна на 70% всего за один год с 1929 по 1930-ый, а не на то, как это будет достигнуто (через контракты с западными фирмами и массовые закупки у них), или на то, что советский режим собирался делать с такими огромными объемами зерна, угля, леса, нефти, стали, асбеста, железной руды и т. д. Однако тот факт, что капитальные вложения, заложенные советским правительством в бюджет Первой пятилетки в размере 64 000 000 000 рублей^{97 98} (около 32,9 млрд долларов

⁹⁴ "The Soviet Government" Senator William Borah, Congressional Record—Senate, 73rd Congress, 3rd Session, 3 March 1931, p. 7039.

⁹⁵ "The Soviet Government" Senator William Borah, Congressional Record—Senate, 73rd Congress, 3rd Session, 3 March 1931, p. 7039.

⁹⁶ "Collectivization and Industrialization". Library of Congress. Retrieved 17 April 2014.

⁹⁷ Knickerbocker, H.R., The Soviet Five-Year Plan and its Effect on World Trade, (1931) London.

⁹⁸ Шестьдесят четыре миллиарда рублей. По официальному обменному курсу, принятому в СССР в начале 1930-х годов, 1 доллар стоил 1,95 рубля. Однако, согласно обзору «Soviet Union Review», опубликованному Советским торговым представительством в США, в 1928 году 1 рубль стоил 51,5 цента, а затем снизился до 50,5 цента в 1929 году, несмотря на свободное падение курса доллара в конце 1929 года.

США в 1928 году), более чем в пять раз превышали довоенный ВВП России, и значительная часть этих денег была выделена или уже направлялась американским машиностроительным и тяжело-промышленным компаниям⁹⁹, означал, что почти всё произведённое должно было быть экспортировано и продано на мировом рынке для сбора наличных денег, чтобы заплатить западным фирмам за оборудование, лицензии на производственные процессы и услуги, купленные для выполнения Плана. В этом смысле 1-я (и последующие) Пятилетки были не более чем бесконечным циклом освоения и накопления долга.

Отсутствие дипломатического признания: эксклюзивность, секретность и нерегулируемая торговля

Тот факт, что вся эта многомиллиардная торговля происходила при отсутствии дипломатического признания со стороны США, делает её ещё более примечательной. Правительство США отказывалось признавать советский режим в течение шестнадцати лет — с Октябрьской революции 1917-го до конца 1933 года — по причине идеологических разногласий. Тем не менее, в течение этих шестнадцати ключевых лет — ключевых для выживания большевистского режима, который яростно пропагандировал свою ненависть к международному капитализму — крупнейшие американские транснациональные компании (а также другие западные транснациональные компании) пользовались при режимах Ленина, а затем Сталина одними из самых грандиозных контрактов в своей корпоративной истории. Западные компании также участвовали в формировании и работе советских промышленных трестов — «командных высот» советской экономики.

Это была поистине революционная часть Октябрьской революции 1917 года. Советский режим и узурпация им контроля над всей российской экономикой посредством национализации, запрета внутреннего предпринимательства для очистки внутренней экономики от конкуренции, реорганизации национализированных отечественных предприятий в тресты и синдикаты не только обеспечили западным транснациональным корпорациям огромный рынок государственных контрактов, но и дешёвые и обильные ресурсы. Более того, российские товары и ресурсы приобретались за денежные единицы, теперь лишённые международной ценности, и по ценам, определяемым государством. Неконвертируемость советского рубля, по сути, свела торговые операции между советским режимом и транснациональными фирмами к бартеру. Это также дало возможность скрывать точную стоимость сделки для всех, кроме вовлечённых сторон. Поскольку все ресурсы и товары (за исключением тех, которые производились по западным концессиям) собирались государственными торговыми организациями по фиксированным

⁹⁹ Knickerbocker, H.R., *The Soviet Five-Year Plan and its Effect on World Trade*, (1931) London.

ценам, установленным государством (обычно по себестоимости или ниже), российские товары теперь использовались для оплаты западного оборудования, товаров и технического обслуживания, а не для обогащения советских людей¹⁰⁰. Это была система полного подчинения советско-российской экономики в целях обогащения западных транснациональных корпораций, осуществлявшаяся под прикрытием антикапиталистической идеологии марксизма-ленинизма.

Эксклюзивность

В отсутствие дипломатического признания крупные контракты, заключенные между американскими фирмами и советским режимом, были заключены самостоятельно, за рамками традиционных торговых отношений, регулируемых правительством. Эти фирмы должны были быть способны вести переговоры напрямую с советским режимом - без торгового договора, устанавливающего взаимные права и регулирующие условия сделки, без кредитного финансирования Соединёнными Штатами закупок Советами их продукции и услуг, или консульств, помогающих находить коммерческие возможности на советском рынке, организовывать знакомства с советскими торговыми представителями, предоставлять переводчиков и т. д. Отсутствие дипломатического признания и его коммерческих атрибутов означало, что фирма США, желающая выйти на советский рынок, должна была обладать такой финансовой мощью, чтобы самостоятельно предоставлять эти обычные удобства. Эти факторы сделали торговлю с Советами эксклюзивной игрой только для «голубых фишек», занимавшей «командные высоты» западного капитализма.

Секретность

Это также означало, что торговля, осуществляемая между фирмами США и советским режимом, была нерегулируемой и полностью частной/секретной, если только одна из сторон не решала открыто сказать об этом.

Поскольку торговля между США и СССР не была защищена каким-либо торговым договором, не поддерживалась консульствами и т. д., она осуществлялась за пределами сферы деятельности правительства США. Фирмы США напрямую имели дело с советским режимом и его организациями. Каждая фирма вела переговоры по своему собственному контракту независимо от какой-либо стратегии или целей американского правительства, которые обычно сопровождают коммерческие отношения после установления дипломатических отношений. Это означает, что таким фирмам, как International General Electric, Standard Oil, International Harvester

¹⁰⁰ "Foreign Trade Policy of the USSR", Speech made by People's Commissar for Foreign Trade Arkady Pavlovich Rozengoltz as reported in the Soviet Union Review, Vol. XI, No. 6, June 1933, pp. 123-127.

и многим другим, по сути, было разрешено в течение первых шестнадцати лет существования советского режима действовать от имени правительства США и американского народа.

Торговля между большевистским режимом и фирмами США осуществлялась четырьмя нью-йоркскими корпорациями, управлявшимися советским правительством:

Амторг (англ. Amtorg Trading Corporation), Нью-Йорк, Бродвей, 165, была американской корпорацией, которая представляла основные тресты, синдикаты, торговые агентства и другие советские экономические организации (за исключением Всероссийского текстильного синдиката и кооперативных организаций). Амторг был официальным торговым агентом Наркомата внешней торговли в Москве. Его акции в основном хранились на эскроу-счетах в Москве, а его должностные лица были советскими гражданами, направленными Москвой для руководства его операциями¹⁰¹. В 1927-28 годах Amtorg закупила у американских фирм промышленное оборудование, сельскохозяйственную технику, цветные металлы и т. д. на сумму 33 100 000 долларов, что на 27 процентов больше, чем в предыдущем году.

Всероссийский текстильный синдикат (англ. All-Russian Textile Syndicate - ARTS), Нью-Йорк, Бродвей, 39, был американской корпорацией, которая закупила американский хлопок на сумму 54 300 000 долларов в 1927-28 годах, что на 23 процента больше, чем в предыдущем году. Ее возглавил американец Александр Гумберг, который был переводчиком в Миссии Американского Красного Креста в России в 1917-1918 годах.

Сельскосоюз-Америка (Selskosoyuz-America), Нью-Йорк, Вест-стрит, 90, представлял советские сельскохозяйственные производственные кооперативы и закупила товаров на сумму 5 400 000 долларов у американских фирм в 1927-28 годах.

Центросоюз-Америка (Centrosoyuz-America), Нью-Йорк, Бэттери плейс, 17, представлял Союз потребительских кооперативов. В 1927-28 годах оборот этой фирмы составил 800 000 долларов.

Общие закупки четырех этих фирм в США составили 93 600 000 долларов (около 1 740 960 000 долларов в ценах 2024 года) в зарегистрированных торговых отношениях в течение первого года 1-й пятилетки (1928 год). Сюда не входила торговля, осуществляемая теми американскими фирмами, которые заключили прямые контракты с советским режимом.

За пределами этой уникальной торговой структуры, в силу специальных соглашений, находились несколько американских фирм, которые напрямую вели дела с советским режимом:

¹⁰¹ Ropes, Ernest C., "The Shape of United States-Soviet Trade, Past and Future," (Aug. 1944), The Slavonic and East European Review, Vol. 22.

- Нью-Йоркское отделение Standard Oil Co. (в 1927 году Джон Д. Рокфеллер одолжил Нефтесиндикату Союза ССР (Soviet Naphtha Syndicate) 10 миллионов долларов на улучшение нефтяных месторождений Батума и Грозного)¹⁰²;
- Lena Goldfields Co. (британо-американская горнодобывающая корпорация);
- Allied American Corporation (Арманд Хаммер);
- Harriman Guaranty Trust-Tschemo AG;
- Russian-American Compressed Gas Co.;
- Freyn Engineering, Inc. из Чикаго (архитекторы);
- Albert Kahn Architectural Associates, Inc. (первоначальный контракт на 2,4 миллиарда долларов);
- Eitingon-Schild Co. (меховщики);
- Hugh L. Cooper, Inc. (инженер-строитель для плотины Днепростроя ГЭС стоимостью 400 миллионов долларов);
- Alcan Hirsch (главный инженер-консультант советского Химического синдиката, (только в 1933 году курировал импорт химического оборудования из США на сумму 2 миллиона долларов).

В 1922 году американец Билл Шатов был назначен «координатором» Американской автономной промышленной колонии угольного региона Кузбасса, занимавшейся разработкой бывших царских шахт в Кузбассе. Американская колония реконструировала несколько шахт, построила и ввела в эксплуатацию первый в России химический завод по переработке и организовала промышленную сельскохозяйственную ферму. Шатов также был заместителем председателя «Государственного объединения для торговли нефтепродуктами за границей» (Нефтеэкспорт, англ. Soviet Naphtha Export Co)¹⁰³. К 1927 году Народный комиссариат путей сообщения (Наркомпутъ) назначил Шатова заместителем наркома, ответственным за строительство Туркестано-Сибирской железной дороги (Турксиб)¹⁰⁴. Протяженность Турксиба составляла 2375 км (1476 миль), что было одним из крупнейших инфраструктурных проектов Первой пятилетки.

Под руководством Шатова строительство Туркестано-Сибирской железной дороги обошлось примерно в 162 миллиона рублей (82,6 миллиона долларов США в 1927 году). Как и капиталисты, которых он, по его словам, ненавидел, Шатов весной 1928 года сократил зарплаты, а затем в феврале 1929 года увеличил рабочий день до 10 часов¹⁰⁵. Несмотря на сокращение зарплат (и голод), большевистский режим выделил щедрые средства на

¹⁰² Soviet Union Review, Vol. V. No. 7-8, July 1927.

¹⁰³ The New York Times, Anna Louise Strong, "THE ANARCHIST WHO BUILDS AN EMPIRE; Bill Shatoff, Agitator in America, Is Driving a Railway Through a Desert to Make New Wealth for Russia." 9 March 1930.

¹⁰⁴ "Shatoff Made Assistant Railroad Commissar," Miscellaneous News, February 1932, Soviet Union Review, P. 45.

¹⁰⁵ Payne, Matthew, Stalin's Railroad: Turk sib and the Building of Socialism, State Archive of the Russian Federation, University of Pittsburgh Press, (2001), p. 270.

закупку западного оборудования¹⁰⁶. Шатов потратил два миллиона долларов на американские паровые экскаваторы, пневматические буры, компрессоры, моторизованные краны, экскаваторы, камнедробилки, бетономешалки и другое иностранное строительное оборудование¹⁰⁷.

Нерегулируемая торговля

Без торгового договора, устанавливающего взаимные права и регулирующие условия торговли, каждая иностранная фирма, заключающая концессионный контракт, могла свободно вести переговоры о независимом и частном соглашении с советским режимом. В то время как фирмы располагали огромными финансовыми возможностями, Советы контролировали огромные природные ресурсы, полученные путем национализации всей собственности и предприятий Российской империи. Как указано в «Плане американо-советского экономического сотрудничества» Ленина, советский режим платил за иностранные товары и услуги, продавая ресурсы России.

Продажа товаров для оплаты промышленного оборудования является характерным колониальным методом международной торговли, особенно потому, что цены на товары зависят от западных товарных рынков, таких как Чикагская товарная биржа (СВОТ), старейшая в мире биржа фьючерсов и опционов¹⁰⁸.

Четыре основных ресурса, которые Советы продавали, чтобы собрать наличные для оплаты западным фирмам, были зерно, лес, уголь и нефть.

Согласно плану Ленина, молодой советский режим предложил американским фирмам долю в советском управлении огромным российским рынком — неисчерпаемые возможности вложения американского капитала, ищущего новый рынок на смену крупным военным заказам времён Первой мировой войны. Как только титаны американского бизнеса стали финансово вовлечены в советскую экономику, дипломатическое признание СССР становилось излишним. Более того, признание внесло бы элемент прозрачности в их деятельность. Американские транснациональные корпорации были способны предоставлять Советам частные кредиты для массовых закупок их продукции, и частные кредиты были именно приватными. Если бы советский режим был признан, выдаваемые Америкой (налогоплательщиками) кредиты сделали бы процесс торговли между США и СССР предметом общественного контроля. Фактически, правительство США тихо стояло в стороне, пока крупнейшие и самые мощные американские

¹⁰⁶ Payne, Matthew, (2001), p. 104.

¹⁰⁷ "U.S. Anarchist to Rail Magnate: A Russian Story," Daily Tribune (Chicago, 12 March 1928), p. 15.

¹⁰⁸ Бизнесмен из Сент-Луиса, бывший президент зерноторговой биржи Сент-Луиса и один из основателей горнодобывающей и фондовой биржи Дэвид Р. Фрэнсис во время Первой мировой войны в 1916 г. был направлен в Россию в качестве посла США, чтобы пересмотреть отмененное торговое соглашение США с имперской Россией, поскольку все закупки Россией военных поставок в США проходили через лондонский офис J.P. Morgan, в обход многих американских фирм.

компании финансово сотрудничали с советским режимом — в приватном порядке, вне традиционных торговых отношений и таким образом, чтобы избежать общественного контроля. Эти первоначальные шестнадцатилетние отношения между США и СССР тогда велись без главного инструмента внешней политики: дипломатии. Из-за непризнания США советского режима дипломатические каналы между 1917 и 1933 годами не существовали. Поразительные коммерческие сношения, осуществлявшиеся в это время, велись не через должностных лиц правительства США и их советских коллег, а в частном порядке и независимо, между владельцами и представителями американских транснациональных компаний и советским режимом. Первые шестнадцать лет отношений между США и СССР были фактически исключительно коммерческими отношениями.

Почему отсутствовал потребительский рынок?

По сути, не было ни одной отрасли советской экономики, не затронутой крупнейшими западными фирмами — за одним заметным исключением: потребительские товары.

В течение почти семидесяти четырех лет (1917-1991) существования Советского Союза, было распространено мнение, что Советская Россия отступила от международной торговли, особенно с капиталистическим Западом. Советская Россия считалась закрытым рынком, изолированным от западных фирм.

В работе Томаша Эвана 2014 года «Главы европейской экономической истории» (стр. 61), которая часто цитируется и перецитируется на веб-сайтах, включая Википедию и другие издания, утверждается: «Революционная Россия полностью выпала из мировой экономики и заперлась в изоляции, которая не нарушалась до военных действий с другими странами во время Второй мировой войны [1939-1945]».

Ряд факторов способствовали распространению этой лжи:

- Публичная желчь советского режима против капитализма.
- Отсутствие потребительского рынка.
- Отказ правительства США предоставить официальное дипломатическое признание советскому режиму в течение шестнадцати лет (до 1933 года).
- Неконвертируемость советского рубля.
- Советским людям было запрещено покидать Советский Союз, контактировать с западными гражданами и культурой; за исключением капиталистических деловых организаций, таких как тресты, синдикаты, и процессов производства, таких как конвейер, массовое производство, фордизм, тейлоризм и т. д.
- Секретность, с которой западные фирмы участвовали в советской экономике.

Советский рынок не был предназначен для широкого свободного предпринимательства; не из-за каких-либо антикапиталистических убеждений, а для того, чтобы гарантировать, что все ресурсы Советской России будут использоваться для внутренней индустриализации (выполняемой западными фирмами) или продаваться по дешевке на мировом рынке. Высокоцентрализованная советская командная экономика предназначалась для поддержания и обогащения западных промышленных экономик путем продажи ресурсов России по максимально низкой возможной цене иностранным фирмам и отправки твердой валюты, полученной от экспортных продаж, обратно в зарубежные страны для покупки их товаров и услуг. Потребительский рынок потребовал бы слишком много собственных ресурсов России, предназначенных исключительно для экспорта, а внутренний спрос на эти ресурсы поднял бы их цену. Более того, потребительский рынок был бы слишком очевидным одобрением капитализма, чтобы придать убедительности марксистско-ленинской идеологии, используемой для объяснения других важных политических решений.

Потребительские товары, за исключением самых основных, создают слишком неуправляемый рынок («свободное предпринимательство»), способный позволить сотням тысяч конкурентов получить доступ к этой новой системе неокOLONIALИЗМА. Также потребительский рынок создал бы спрос на рабочую силу, находящуюся вне государственного контроля (повышение зарплат), вывел бы слишком много капитала из-под государственного контроля и конкурировал бы с иностранными концессионными проектами. Советская экономика не была предназначена для того, чтобы быть рынком, открытым для каждого предпринимателя с новой идеей, способного порождать новые проекты и конкуренцию за ресурсы и инфраструктуру России, что могло бросить вызов сложившемуся господству западных транснациональных компаний.

**Советская монополия на торговлю = промышленный рынок,
предварительно монополизированный для американских компаний,
которым угрожают антимонопольные законы США**

Революция в международной торговле, произведённая советским режимом, произошла вскоре после принятия в США закона Шермана 1890 года, закона Клейтона 1914 года и закона о Федеральной торговой комиссии 1914 года, которые запрещали ценовой сговор, картели и другие практики сговора, которые существенно снижают конкуренцию и создают монополии. Эти законодательные акты, вместе известные как антимонопольные законы США, запрещали монополизацию, которая наносила ущерб своими последствиями в виде стагнации экономики. Многие из крупнейших транснациональных компаний США, которые устремились на революционный советский рынок, такие как Standard Oil, также были

корпорациями, которым угрожало антимонопольное законодательство США и растущие настроения против гигантских компаний, наживавших исключительные прибыли на военном производстве во время беспрецедентной бойни Первой мировой войны¹⁰⁹.

Советский рынок был не только организован в соответствии с самими парадигмами монополистического капитализма — тресты и синдикаты, запрещенные в США, — но и свободен от представительной демократии и конкурирующих фирм, которые могли протестовать против их хищнической деятельности; как это происходило в США. Всего одна подпись на контракте с советским режимом, и поработанный рынок России был их.

Отсутствие официального дипломатического признания также требовало, чтобы компании, желающие вести бизнес с советским правительством, могли организовать частный кредит для советского режима¹¹⁰. Пока советский режим оставался дипломатически непризнанным, правительство США не могло предоставить одобренный им кредит Советам для покупки товаров и услуг у американских фирм — как это обычно делается после того, как правительство страны получает дипломатическое признание. В 1927 году компания Standard Oil Джона Рокфеллера предоставила Нефтесиндикату Союза ССР (англ. Soviet Naphtha Syndicate) ссуду в размере 10 миллионов долларов на улучшение ситуации в Батуме и Грозном в обмен на использование Батумского НПЗ в течение 6 лет¹¹¹. Это еще больше гарантировало, что торговля с советским режимом будет ограничена крупнейшими американскими фирмами. В конечном итоге это вызвало серьезные проблемы, как для советского режима, так и для США, поскольку и Великобритания (в соответствии с англо-советским торговым соглашением), и Германия (в соответствии с Рапальским договором 1922 года) предлагали советскому правительству кредиты для покупки товаров и услуг у своих фирм. Финансовый стресс от продажи ресурсов на сильно

¹⁰⁹ См.: Merchants of Death: A Study of the International Armament Industry, Helmuth Carol Engelbrecht, F. C. Hanighen, (1934).

¹¹⁰ После дипломатического признания страны ей могут быть предложены кредиты, финансируемые правительством США, чтобы иностранные закупки продукции и услуг крупнейших фирм США финансировались налогоплательщиками США, а не отдельными частными фирмами.

С 1934 года Экспортно-импортный банк США (EXIM) предоставляет средства налогоплательщиков США для иностранных закупок американских капитальных товаров и связанных с ними услуг, гарантируя или страхуя кредиты международным покупателям. EXIM является независимым агентством исполнительной власти и официальным экспортным кредитным агентством США. EXIM принимает на себя кредитные и государственные риски, которые частный сектор не может или не желает принимать.

«В докладе Национального бюро экономических исследований Дебби Лукаса из Массачусетского технологического института говорится, что долгосрочная программа гарантий по кредитам EXIM на самом деле предоставляет гарантии [иностранному покупателю] с убытком для налогоплательщиков, а не с прибылью. Более того, этот анализ показывает, что гарантии по кредитам EXIM предоставляются на достаточно щедрых условиях, так что [иностранцы] заемщики получают субсидии в размере около 1% от суммы займа. Это означает, что налогоплательщикам придется заплатить 200 миллионов долларов за 21 миллиард долларов займов, которые банк выдаст в 2012 году». (Jason Delisle; Christopher Papagianis, 29 March 2012. "Critics of the Export-Import Bank Have a New Weapon at Their Disposal: Fair-Value Accounting". — Economic Policies for the 21st Century. The Manhattan Institute).

¹¹¹ Soviet Union Review, Vol. V. No. 7-8, July 1927.

подавленном товарном рынке во время Великой депрессии (1929-1939) для оплаты массовых закупок западной продукции в рамках 1-го пятилетнего плана и кампании коллективизации (1928-1940) заставил советский режим утроить и учетверить предполагаемые продажи ресурсов, особенно зерна, чтобы не отставать от графика платежей американским кредиторам. Когда экспорт зерна пришлось увеличить, чтобы заплатить американским кредиторам во время голода, вызванного рекомендованной США кампанией коллективизации, которая привела к 5,7¹¹² - 8,7^{113 114} миллионам смертей, этот фактор, хотя, по-видимому, никогда не обсуждался публично, в 1933 году привел к решению предоставить правительством США официальное дипломатическое признание советскому режиму. Вскоре после предоставления признания был создан Экспортно-импортный банк для обработки кредитов на закупки Советского Союза (и других стран) у американских фирм¹¹⁵.

В условиях советской монополии на торговлю централизованный контроль над российской экономикой перешел к транснациональным компаниям, как только они стали советскими «государственными подрядчиками». Поскольку советский рынок был лишен внутренней конкуренции и организован в государственные промышленные тресты, как только иностранные фирмы становились частью советского промышленного треста, они пользовались монополией, принадлежавшей этому тресту.

Советский режим также нес финансовую и материальную ответственность за весь спектр цепочки поставок (по государственным ценам): транспортировку, складирование, закупку сырья и, что самое важное, рабочую силу, которую он также фактически национализировал и отвечал за выплату заработной платы. Эти привилегии, которые советский режим предлагал западным корпорациям, были совершенно уникальными в истории международной коммерческой торговли.

Отсутствие таможенных пошлин

Таможенные сборы или импортные/экспортные пошлины — это налоги, взимаемые с импорта или экспорта и предназначенные для защиты отечественной промышленности от иностранных производителей, которые могут наводнить страну импортными товарами и уничтожить

¹¹² Davies, Robert W.; Wheatcroft, Stephen G. (2010). *The Industrialization of Soviet Russia Volume 5: The Years of Hunger*. Palgrave Macmillan. p. 415. doi: 10.1057/ 9780230273979. ISBN 9780230238558.

¹¹³ Rosefielde, Steven (Sep 1996). "Stalinism in Post-Communist Perspective: New Evidence on Killings, Forced Labour and Economic Growth in the 1930s". *Europe-Asia Studies*. 48 (6): 959–987. doi:10.1080/09668139608412393.

¹¹⁴ Wolowyna, Oleh (Oct 2020). "A Demographic Framework for the 1932–1934 Famine in the Soviet Union". *Journal of Genocide Research*. 23 (4): 501–526. doi:10.1080/14623528.2020.1834741. S2CID 226316468.

¹¹⁵ См. Главу 28 книги: Великий эксперимент в промышленном сельском хозяйстве, советская коллективизация и сельскохозяйственные советники США и Главу 29 книги: Признание 1933 года.

зарождающийся отечественный бизнес. Вот откуда произошло слово «протекционизм» в отношении международной торговли.

Транснациональные компании массового производства нуждаются в открытых мировых рынках для поддержания потока товаров и прибыли, однако, когда иностранные государства прибегают к «протекционизму», устанавливая пошлины на импортную продукцию или на экспортируемую продукцию, делая ее более дорогой, чтобы защитить отечественную промышленность или ресурсы, мировой рынок сжимается. Как только собственные рынки транснациональных компаний насыщаются или даже раньше, им нужны зарубежные рынки сбыта, чтобы поддерживать стабильную норму прибыли и подавлять любую возникающую конкуренцию.

Поскольку советский режим уничтожил все отечественные предприятия, не было необходимости вводить пошлины на иностранный импорт для защиты отечественной промышленности, которая без участия западных фирм не существовала бы. Если бы советские тресты были на самом деле «советскими» и не были заполнены иностранным капиталом, таможенные сборы и пошлины на импорт были бы необходимы. Невозможность ввести пошлины на иностранные товары также лишила советское правительство источника дохода, что еще больше обедняло население СССР.

Экспортные пошлины также могут быть введены на внутренние ресурсы, такие как платина, нефть, древесина, зерно и т. д., чтобы сохранить их достаточное количество внутри страны для поддержания как экономической жизнеспособности, так и внутренней ресурсной безопасности. Экспортные пошлины должны были быть установлены на советские ресурсы, чтобы сохранить достаточное количество этих ресурсов внутри страны для поддержания здоровой внутренней экономики и для комфорта и благополучия советских граждан.

Советский Союз избегал также и экспортных пошлин. Фактически, Советский Союз продавал свои ресурсы, такие как зерно, древесина и нефть, в таких больших количествах и часто по себестоимости или ниже себестоимости¹¹⁶, что его собственное население было вынуждено обходиться без них.

Неконвертируемость¹¹⁷ советского рубля

Рубль использовался на российских территориях с XIV века¹¹⁸ и является второй из старейших денежных единиц после фунта стерлингов¹¹⁹,

¹¹⁶ H.R. Knickerbocker, *The Soviet Five Year Plan and its Effects on World Trade*, (1934).

¹¹⁷ Неконвертируемая валюта - это законное платежное средство любой страны, которое не находится в свободном обращении на мировом валютном рынке.

¹¹⁸ Кречетников, Артем (7 July 2016). "Рубль: одно название за 700 лет и еще 21 факт" [Ruble: one name for 700 years and 21 more facts]. BBC News Русская служба. Archived from the original on 10 July 2018. Retrieved 31 October 2018.

¹¹⁹ Russian ruble facts. Archived from original 5 February 2022. Retrieved 5 February 2022.

до сих находящейся в обращении. Изначально не чеканившаяся расчетная единица, рубль стал ходячей монетой в 1704 году, как раз перед созданием Российской империи. Первый бумажный рубль был выпущен в 1769 году¹²⁰.

После отмены крепостного права в 1861 году и снятия большинства ограничений на кредитную и инвестиционную деятельность российское общество перешло к капитализму, и стоимость рубля стала одним из ключевых параметров повседневной жизни. Однако националисты жаловались, что международный валютный курс (устанавливаемый западными банками) был формой зависимости от западных финансовых институтов, которая влияла на объем доходов, получаемых от экспорта зерна, и расходов на обслуживание внешнего долга. В 1839 г. был установлен серебряный стандарт российского рубля, но в 1897 году рубль был переведён на золотой стандарт Pravilova, Ekaterina, *The Ruble: A Political History* (2023), Oxford Univ. Press, p. 6¹²¹. Денежная реформа 1895-1897 годов, возглавляемая министром финансов Сергеем Витте, освободила рубль от серебра и привязала его вместо этого к золоту. Это произошло в то время, когда стало ясно, что собственные золотые ресурсы России практически безграничны. Установленный царским указом с нарушением всех законодательных процедур и названный «денежным переворотом», переход на золото обезопасил курс рубля от постоянных колебаний, укрепил рубль на мировом рынке и увеличил иностранные инвестиции в Россию.

В начале Октябрьской революции Ленин заявил, что рубль является оружием классовой борьбы, используемым для экспроприации богатств у врагов трудящихся. Тем не менее, революции в финансах не произошло¹²². Вместо этого большевистский режим навязал России гротескное нарушение международного торгового прецедента.

В то время как военный коммунизм (1918-1921) стёр российский рубль с мировой торговой доски, денежная реформа 1921-1924 годов позволила советскому режиму принять кейнсианскую экономику (до того, как она стала популярной на Западе), позволив правительству печатать деньги без обеспечения их золотом в Казначействе, по сути, создавая фиатные деньги¹²³. (Чеканка советских монет даже была передана по контракту британскому Королевскому монетному двору). Чем больше рублей печатали Советы, тем меньше они стоили, и в 1920-х годах инфляция в Советской России стала необузданной.

По словам американского журналиста Х. Р. Никербокера, посетившего Советскую Россию в 1931 году:

¹²⁰ Pravilova, Ekaterina, *The Ruble: A Political History* (2023), Oxford Univ. Press, p. 21.

¹²¹ Pravilova, Ekaterina, *The Ruble: A Political History* (2023), Oxford Univ. Press, p. 6.

¹²² Ibid, p.11.

¹²³ В 1971 году президент Никсон дал указание министру финансов Коннелли приостановить конвертацию доллара в золото или другие резервные активы, чтобы иностранные правительства больше не могли обменивать доллары на золото.

«В первый год [первой] пятилетки валюта выросла на треть с новой эмиссией в размере 638 000 000 рублей. За первые одиннадцать месяцев второго года плана денежная масса увеличилась еще на восемьдесят процентов по сравнению с предыдущим годом, с новой эмиссией в 1 762 000 000 рублей. За двадцать три месяца с октября 1928 года по сентябрь 1930 года денежная масса увеличилась в два с половиной раза, с общей новой эмиссией в 2 400 000 000 рублей.

... [Это] явление никогда ранее не наблюдалось в денежной системе страны, даже в Германии во время ее астрономической инфляции. Выпускаются целые серии банкнот, все с одинаковым серийным номером. Выпускается до 1000 одно-, трех- или пятирублевых банкнот, каждая с одинаковым номером. ... количество денег в обращении уже увеличилось на 250 процентов. ... с 1928 года уровень жизни снизился по меньшей мере на 60 процентов, даже при вдвое больших затратах денег... Советский Союз продает продукцию за рубеж по цене ниже себестоимости. Тем не менее, следует признать, что стоимость рубля настолько неопределенна и настолько ниже его номинала, что не может быть никакой точности в оценках его реальной стоимости»¹²⁴.

«По совпадению», данная советская политика напрямую отражала политику немецкого агента Александра Гельфанда (Парвуса), который советовал Ленину уничтожить ценность рубля и доверие к нему¹²⁵. Также считается, что это привело к увольнению наркома финансов Н. П. Брюханова и председателя правления Государственного банка Г. Пятакова в 1930 году¹²⁶.

Намеренное уничтожение стоимости рубля гарантировало, что сделки между иностранными фирмами и советскими внешнеторговыми организациями будут осуществляться в иностранной валюте (или какой-либо абстрактной единице стоимости, обычно бартером) и не будут использовать явный обменный курс¹²⁷.

Согласно докладу сотрудников Международного валютного фонда «Советская система цен и обменный курс рубля» (1950):

«Ввиду метода ценообразования в СССР и того факта, что внутренние цены «защищены» от внешнего влияния, любое сходство между ценовыми моделями в СССР и в других странах не может быть ничем иным, как простым совпадением. Единый обменный курс к внешнеторговым операциям не применялся. [Советский] обменный курс, по сути, во внешнеторговых

¹²⁴ H.R. Knickerbocker, *The Soviet Five Year Plan and its Effects on World Trade*, (1934) p. 228-235.

¹²⁵ По сути, советский режим превратил российский рубль в бумажные деньги, которые больше не конвертировались в серебро или золото. Интересно, что в 1971 году президент Никсон ввел в обращение бумажный доллар США, потому что в казначействе США больше не было достаточного количества золота, чтобы покрыть количество долларов, находящихся в обращении.

¹²⁶ Knickerbocker (1934).

¹²⁷ International Monetary Fund Staff Papers: Volume 1, No. 2, *The Soviet Price System and the Ruble Exchange Rate*, 1 Jan 1950, eISBN: 9781451971422, IMF eLibrary, <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/024/1950/002/article-A002-en.xml>

операциях не имеет значения. Он никоим образом не служит руководством при принятии внешнеторговых решений. Если бы он использовался для этой цели, он должен был бы совершаться по цене, которой обменный курс рубля не соответствует.

Единственное использование официального обменного курса в СССР — это конвертация валютных резервов в рубли с целью сделать их статьей, формально сопоставимой с другими статьями в балансе Госбанка. Официальный обменный курс не отражает среднюю стоимость рубля. В то время как официальный обменный курс рубля не имеет значения во внешнеторговых сделках, он имеет значение в сделках с иностранцами, которые покупают потребительские товары и услуги внутри СССР по розничным ценам и платят в рублях. ...

Фактически, после 1 июля 1950 года устанавливался только один обменный курс для советской валюты, 4 рубля за 1 доллар США. До 30 июня 1950 года существовало два обменных курса: один официальный, 4 рубля за доллар США, который вытекал из объявленного золотого содержания рубля, и другой преференциальный, 6 рублей за доллар США, который назывался «дипломатическим» обменным курсом¹²⁸. Однако существование двух обменных курсов не обязательно означало, что между обменными курсами и ценами в СССР и за рубежом существовало соответствие; это также не доказывало, что решения относительно отдельных международных сделок основывались на ценах в СССР и за рубежом. Даже приблизительное соответствие между обменными курсами и уровнями цен в СССР и за рубежом могло бы лишь предполагать, но не доказывать, что обменные курсы действительно применялись к отдельным советским международным сделкам. На самом деле такого соответствия не было».

В этом документе сотрудники МВФ делают вывод в том, что «официальный обменный курс рубля не имеет значения для целей внешней торговли».

Любой аспект коммерческих сделок между Советами и транснациональными корпорациями был исключён из традиционной глобальной капиталистической системы, за исключением двух важнейших пунктов: стоимости иностранных продуктов, лицензий и услуг, и цены, уплачиваемой за советские ресурсы на международном рынке, — оба из которых определялись западными финансовыми рынками; и ни один из них не срабатывал в пользу Советов.

В рамках кампании «военного коммунизма» (1918-1921) по деконструкции (через национализацию) и реорганизации существующих предприятий в промышленные тресты и синдикаты, как внутреннее, так и экспортное ценообразование — вместо того, чтобы формироваться естественным способом на рынке — было полностью подчинено

¹²⁸ Эти показатели демонстрируют заметное снижение относительной стоимости неконвертируемого советского рубля, которая в течение 1920-х годов стабильно составляла примерно 1 рубль = 1,51 доллара.

государственному регулированию. Внутри страны были составлены официальные прейскуранты с фиксированными ценами на все товары и услуги, которые были объявлены обязательными и не подлежали изменению. Этот метод ценообразования был похож на тот, который использовался капиталистическими странами в военное время в условиях «военной экономики». И он ещё больше ограничивал возможности отечественных предпринимателей.

В капиталистических странах, не прошедших через «военную экономику», разница между оптовыми и розничными ценами не сильно различается от страны к стране. Это облегчает использование единых обменных курсов в экономических отношениях между странами. Однако сравнительный разброс цен для СССР был большим, что делало определение иностранной стоимости советской валюты практически невозможным. Поскольку рубль не являлся предметом торговли на международном рынке, его стоимость могла быть произвольно фиксированной. Отказавшись от конвертируемости рубля, советский режим еще больше подорвал способность России участвовать во внешней торговле, не получая при этом никакой выгоды. Как описал американский журналист Х. Р. Никербокер во время своего пребывания в Советской России в отчете о 1-м пятилетнем плане:

«Вместо того, чтобы платить за каждую тонну импорта тонной [или более] экспорта, как сегодня вынуждено делать советское правительство, оно могло бы платить своей собственной валютой и иметь маржу, как и каждая буржуазная страна, которая может маневрировать, когда ее внешняя торговля немного выходит из равновесия»¹²⁹.

Советская монополия внешней торговли была системой, в которой российские ресурсы, сельскохозяйственная продукция и другие товары «покупались» (возможно, более подходящим определением будет «забирались») государственными экспортными организациями, такими как Амторг и АРКОС, по ценам поставки. Советские внешнеторговые организации получали советскую продукцию для экспорта по себестоимости. Цены на экспортируемые ресурсы и товары затем произвольно согласовывались государственными экспортными организациями и западными фирмами, с которыми они вели переговоры; и, как правило, держались в секрете. Это была система не только родственная неокOLONиализму, это был продвинутый неокOLONиализм. Советский режим извлекал ресурсы России, платил своим собственным организациям и рабочим как можно меньше, а затем продавал эти продукты и ресурсы в частном порядке или на мировом рынке по максимально низкой возможной цене. Деньги, полученные от этих продаж, не реинвестировались в советскую экономику, а использовались для покупки западных товаров, так что в

¹²⁹ Knickerbocker, H.R., *The Soviet Five Year Plan and its Effect on World Trade*, (1931) London, p. 225.

советской казне практически не накапливалось западной валюты. Между тем, советская экономика служила контролируемым изнутри рынком (лишенным конкуренции) для открытой экспансии западных промышленных фирм. Это была революция в международной торговле, пропагандируемая в «Плане американо-советского экономического сотрудничества» Ленина. Впервые в истории каждый контракт, заключенный с иностранной фирмой, мог быть предметом индивидуальных переговоров, все цены были бы предметом переговоров и держались бы в тайне, и не имели бы никакого отношения к спросу и предложению в международной капиталистической системе. Единственным фактором, оказывающим влияние, были бы сравнительные переговорные возможности сторон конкретного частного торгового соглашения.

Ленин и большевики заявляли, что строят новое общество, созданное для рабочего класса. Их красноречивые и эмоциональные призывы к «массам» были направлены на то, чтобы заручиться молчаливой поддержкой большинства российской общественности и отвлечь внимание от реальных конечных результатов их действий. Это будет новая экономика, управляемая рабочими и созданная для рабочих. Её объявили решением проблемы растущей концентрации власти титанов промышленности и финансового капитала и их господством над правительствами и обществом.

Немецкая социально-экономическая теория марксизма использовалась в качестве оправдания решений большевиков, воздействующих на российскую экономику, общество и личность. Когда политика и марксистская теория не смогли прийти к согласию, возник «ленинизм» как «интерпретация» марксистской теории, а отход от марксизма объяснялся переходной эпохой к установлению коммунизма.

Однако марксизм (как и любая идеология, выдвигаемая любым правительством) использовался для отвлечения внимания от глубинных мотивов решений, которые привели к беспрецедентному усилению государства. Эта структурная концентрация привела к поглощению всей российской промышленности и ресурсов трестами и синдикатами во время «военного коммунизма» (1918-1921). Централизованная командная экономика была разработана — не для защиты России от эксплуатации западными капиталистическими корпорациями, как утверждали ведущие большевики, а для создания неокOLONIALной системы, в которой Россия, ее рынок, ее народ и ее ресурсы оказались у них в плену. Территориальные масштабы России, беспрецедентное количество и качество ресурсов, несравненное геокоммерческое положение и развивающаяся экономика, стоящая на пороге распространения на Азию, Индию, Ближний Восток, Персию, Средиземноморье и Европу благодаря завершению строительства Транссибирской железнодорожной магистрали, сделали Россию желанной (и стратегически необходимой) целью для Запада, сначала Германии в рамках

её «Сентябрьской программы», а затем в конце Первой мировой войны - союзников.

Советская экономика при большевистском правлении была революцией в международной торговле из-за следующих факторов:

- Вся внутренняя предпринимательская конкуренция методически искоренялась и была объявлена незаконной, наказанием за неповиновение было принудительное переселение, принудительный труд или смерть.

- Советская экономика с самого начала была ориентирована на эксклюзивность: открыта только для титанов западного капитализма, вовлеченных в «командные высоты» промышленности (которые обладали финансовой мощностью для участия в нерегулируемом рынке и до 1933 года предоставляли советскому режиму частные финансовые кредиты).

- Советская экономика не только позволяла, но и предоставляла заранее организованные промышленные тресты и синдикаты — запрещенные в США антимонопольными законами США 1890 и 1914 годов — в распоряжение титанов западной промышленности.

- Советская торговая монополия создала единого покупателя/продавца для всей советской экономики.

- Советское государство, обладая монополией на внешнюю торговлю и контролем над всей советской экономикой через свои тресты и синдикаты, передало этот монопольный контроль западным фирмам через концессионные контракты и участие в советских трестах и синдикатах.

- Советская экономика была «открытой дверью», обеспечивающей равный (но исключительный) доступ к титанам западной промышленности независимо от национального происхождения. (Под «открытой дверью» здесь подразумевается политика «открытых дверей» Соединенных Штатов, которая первоначально применялась к Китаю в 1899 году. Она была разработана для предотвращения создания эксклюзивных «сфер влияния» империалистическими державами, как это произошло в Китае в XIX и начале XX века, что не позволяло США (как опоздавшему к разделу между империалистами) продавать свою продукцию на китайском рынке, на котором доминировали «сферы влияния» Великобритании, Германии, Франции и других стран.

- Неконвертируемый рубль: удаление рубля с мировой валютной биржи создало систему торговли за пределами глобальной капиталистической системы, сведя каждый из сотен концессионных контрактов с западными фирмами к бартеру (что не позволяет потомкам узнать точные цифры по сделкам).

- Советская государственная торговая монополия создала систему, которая покупала собственные продукты и ресурсы по государственным ценам (обычно по себестоимости) и продавала их на международном рынке частным иностранным фирмам или отечественным государственным предприятиям по ценам, абсолютно произвольным, не зависящим от официального обменного курса. Это была передовая неокOLONиальная

торговая система, предназначенная для перекачивания ресурсов России на Запад и открытия западным корпорациям советского промышленного рынка для эксплуатации, избегая при этом дорогостоящей иностранной оккупации и предполагаемой потери суверенитета.

- Отсутствие импортных и экспортных таможенных сборов и пошлин на продукцию иностранных компаний, участвовавших в поставках на советский рынок. Поскольку советское государство уничтожило отечественную промышленность, не было отечественных фирм, которые можно было бы защитить от притока западной промышленной, сельскохозяйственной, автомобильной, авиационной, химической, пищевой, горнодобывающей, производственной (а позже и офисной) техники, товаров, услуг, лицензий и патентов.

- Развивающаяся экономика Российской империи, ее беспрецедентное геокоммерческое положение между Европой, Средиземноморьем, Персией, Индией, всей Азией и большей частью Арктики, ее обильные и качественные ресурсы, а также ее 180 миллионов человек превратились из угрозы западному господству в мировой торговле в контролируемый эксклюзивный рынок, который можно было использовать для обогащения западных корпораций¹³⁰.

Некоторые из основных последствий этой революции в международных коммерческих отношениях:

- Экономические выгоды этой эксклюзивной системы почти гарантировали, что те иностранные компании, которым было разрешено в неё войти, получают дополнительную финансовую мощь, завоеванную за счет монополизации своей соответствующей отрасли советского промышленного рынка, монополизации своих внутренних рынков (посредством слияний и поглощений) — и поскольку это будет считаться политикой неуправляемого иностранного режима, а также, по сути, секретом, никто на западном внутреннем рынке не сможет принять законы против этого¹³¹. Другими словами, власть, которую эти фирмы приобрели, доминируя на иностранных рынках, законным путем использовалась для поддержания доминирования на западном рынке.

- Русофобия служила цели держать советский российский рынок закрытым для всех, кто не был частью эксклюзивного коммерческого клуба финансовой и деловой элиты. Она создавала университеты без русских отделений. Она удерживала количество людей, обучающихся на русском языке, на минимуме. Она сводила поездки в Россию к минимуму. Она оставляла журналистов без реальных источников, из которых можно было бы черпать надежную информацию. И она держала мировое население в неведении относительно коммерческих сил, вовлеченных в управление

¹³⁰ Объясняется в Главе 1 книги.

¹³¹ См. Главу 29: *Salimoff Co. против Standard Oil Co.* — судьи США поддержали национализацию советской нефти — 1933 г.

национальными экономиксами других стран, в удушение их экономического развития и поддержание «слаборазвитых» стран в слаборазвитом состоянии.

- Национализация промышленности обошлась большевистскому правительству в 1 210 000 000 рублей, большая часть которых была потрачена на политические меры; в первую очередь, на размещение солдат Красной Армии на наиболее беспокойных заводах¹³², что говорит о том, что это не было так радушно встречено русскими рабочими, как большинство исторических книг (западных и советских) пытаются заставить нас поверить.

- Разрушение зарождающейся экономики России.

- Неизмеримое разрушение глобального человеческого потенциала посредством подавления конкуренции и изобретений, не только в Советской России, но и во всех странах, где западные фирмы одержали верх в торговле с помощью этих методов.

Иностранное участие в советских промышленных корпорациях

Как только большевики захватили власть в октябре 1917 года, они немедленно приступили к работе по демонтажу российской экономики. Под видом строительства социализма большевизм призывал к жестко централизованной экономике. Используя немецкий марксизм в качестве основы для всех решений экономической и социальной политики, Ленин утверждал, что, уничтожая капитализм внутри России и всех отечественных предпринимателей, объявляя вне закона предпринимательство и частную собственность, он очищает Россию от всякого неравенства в рамках подготовки к социализму, который приведет к коммунистическому обществу, где будет процветать настоящая демократия.

Однако дело было не в обещанном конечном результате лучшей жизни для советских граждан (что получило наибольшее освещение в прессе, как в Советской России, так и за ее пределами), а в демонтаже зарождающейся экономики России и ее реконструкции в централизованно контролируемые промышленные тресты и синдикаты, где государство диктовало, что нужно производить, покупало отечественную продукцию по установленным государством ценам в неконвертируемой валюте и захватывало полную монополию на торговлю с иностранными фирмами.

Во время «военного коммунизма», который был инициирован в июне 1918 года Высшим советом народного хозяйства (ВСНХ), большевистский режим насильственно национализировал все предприятия и имущество. Предприятия были очищены от своих владельцев с обещанием рабочим, что управлять предприятиями будут они и управлять самостоятельно, в рамках системы равенства. Однако бывших владельцев вместо рабочих быстро заменили представители правительства; они объясняли это тем, что рабочие оказались «неэффективны». Каждое предприятие было помещено в

¹³² Gilbert, Charles, American Financing of World War 1, (1970), Westport, CT, Greenwood Publishing Corp.

централизованную экономическую систему в соответствии с отраслью; то есть все предприятия, занимающиеся производством электрических приборов, были организованы в Главное электротехническое управление (Главэлектро) ВСНХ СССР, все нефтедобывающие предприятия были организованы в Нефтяной синдикат (Нефтесиндикат) Союза ССР и т. д. По сути, большевики осуществили враждебные поглощения всех отечественных и некоторых иностранных предприятий и объединили их в государственные монополии.

Научные работы по советской экономической системе редко, если вообще когда-либо, упоминают промышленные тресты и синдикаты, в рамках которых были организованы национализированные предприятия. Централизованные под контролем правительства, трестов и синдикатов, такие отрасли, как тяжелая промышленность, химическое производство, горнодобывающая промышленность, энергетика, сельское хозяйство и транспорт, составляли «командные высоты» — как их называл Ленин — экономики. Тресты и синдикаты также организовывали и направляли производство и потребление соответствующих отраслей в рамках «командной экономики». Этот тип интенсивной центральной экономической организации обычно присутствовал только в экономиках государств, переживающих тотальную войну. Консолидация промышленных трестов позволила советскому режиму контролировать все аспекты российской экономики в течение трех лет (1918-1921). Это само по себе было революционным для истории экономики, особенно на территории, охватывающей 1/5 часть суши Земли, которая до сих пор непревзойденно богата ресурсами. Тем не менее, поиск в Интернете по запросу «Советский промышленный трест» в Encyclopedia Britannica не дает результатов. На Encyclopaedia.com есть три абзаца неопределенного объяснения. Википедия нетипично молчит. Ни в одной из научных статей JSTOR нет ничего о советских промышленных трестах.

Советские промышленные тресты были ключом к развитию социалистической экономической системы — самого революционного экономического эксперимента в истории человечества; так почему же к ним относятся так, будто их никогда не существовало?

Это может быть связано с тем, что, хотя США и другие страны публично осуждали варварство советского режима и отказывались от дипломатического признания по причине идеологических разногласий, основатели и члены правления советских промышленных трестов — ядро советской экономики — не только входили в Fortune 100¹³³ крупнейших компаний мира по доходам (за 1920-е годы), но и были теми же фирмами, которые поддерживали экономику западных демократий:

¹³³ Fortune 100 - список 100 крупнейших компаний Соединённых Штатов (прим. ред.).

Металлический трест (Металлострой)¹³⁴ был аффилирован Harriman-Guaranty Trust-Tschemo AG.

«Нефтяной синдикат Союза ССР» (Нефтесиндикат) получил ссуду в размере 10 миллионов долларов от Standard Oil Рокфеллера в 1927 году.

Главным консультантом Химического синдиката (Химсиндиката) был американский химик Алкан Хирш. В 1932 году в Советский Союз было импортировано американское химическое оборудование на сумму 2 миллиона долларов. В 1933 году, в разгар голода, было импортировано оборудования еще на 500 000 долларов¹³⁵. Химический гигант DuPont строил химические заводы в рамках Первого пятилетнего плана.

Государственный институт по проектированию металлургических заводов (Гипромез) имел прямые контракты с Freyn Co., Inc. из Чикаго и американской фирмой Albert Kahn Architectural Assoc. на сумму более 2,8 млрд долларов (в долларах 1928 года) на проектирование, строительство и оснащение более 500 промышленных предприятий в рамках 1-й и 2-й пятилеток¹³⁶.

Государственное проектно-строительное бюро ВСНХ (Госпроектстрой) возглавлял американский главный инженер компании Albert Kahn Assoc Джордж К. Скримджер.

Всероссийский текстильный синдикат (ВТС) возглавляли бывшие члены Американской миссии Красного Креста (1917-1918) Александр Гумберг, Томас Тэчер и вице-президент Chase National Bank Рив Шлей, которые в 1923 году объединились для создания и финансирования офисов ВТС в Нью-Йорке, который покупал американский хлопок^{137 138}, и этот список можно продолжать.

Американские компании ищут иностранные рынки для монополизации

В США многие из самых мощных корпораций, которые появились после второй промышленной революции (1870), объединились в тресты, чтобы контролировать цены, долю рынка и/или создать монополию, чтобы исключить (и разрушить) конкуренцию и тем самым получить более высокие цены на свою продукцию, уменьшить конкурентную потребность в исследованиях и разработках, инновациях, контроле качества, удовлетворенности клиентов и благосостоянии работников. Тресты также угрожали привести к национальной экономической стагнации из-за подавления конкуренции и препятствования внедрению инноваций. Тресты были инструментами самых мощных корпораций, чтобы сохранять и

¹³⁴ Имеется в виду Государственный трест по производству строительных работ в металлической промышленности «Металлострой», состоящий в ведении ВСНХ СССР (прим. ред.).

¹³⁵ Alcan Hirsch, *Industrialized Russia*, (1934) p. 92

¹³⁶ Sutton, A, *Western Technology and Soviet Economic Development, 1917-1930*, pp. 249 & 343.

¹³⁷ Ibid. p. 317.

¹³⁸ Libbey, James, K., *Alexander Gumber & Soviet American Relations 1917-1933*, (1977).

расширять свое влияние на рынок и, что еще важнее, на правительство и общество посредством постоянно растущей финансовой мощи — в ущерб сотрудникам, потребителям, представительному правительству и национальной и глобальной экономической системе.

В результате тресты были запрещены¹³⁹ Конгрессом США в соответствии с Законом Шермана 1890 года, Законом Клейтона 1914 года и Законом о Федеральной торговой комиссии 1914 года. Американские компании, в отношении которых проводились расследования в соответствии с антимонопольным законодательством, включали Swift & Co. (Meatpacking) в 1905 году, Standard Oil of New Jersey Джона Д. Рокфеллера в 1911 году и American Tobacco Company также в 1911 году. Позже Alcoa (добыча и производство алюминия) в 1945 году и E. I. Du Pont de Nemours & Co. (химическая промышленность) в 1956 году, а также многие другие, которые были обвинены и/или признаны виновными в сговоре с целью контроля над рынком США. Неслучайно, что эти мощные американские фирмы (и многие другие) были также представлены в созданной ими Американской миссии Красного Креста в России (1917-1918), а затем в правлениях советских промышленных трестов в 1920-х годах. Отобранные у своих владельцев, бывшие предприятия российской внутренней экономики были организованы в тресты, а эти тресты были сгруппированы в синдикаты, которые затем были переданы крупнейшим западным транснациональным корпорациям в форме концессий и/или членства в советах этих трестов. Некоторые национализированные иностранные предприятия были возвращены их первоначальным владельцам в качестве концессий; на этот раз советское правительство (советский народ) платил за замену устаревшего и поврежденного оборудования, поскольку эти объекты теперь считались государственной собственностью, но сданной на 99 лет по договору аренды транснациональной корпорации, по которому она могла получать неограниченную прибыль.

Standard Oil и Royal Dutch Shell во время национализации скупили собственность российских нефтяных компаний, а затем, во время Генуэзской конференции 1922 года, боролись за то, кто получит львиную долю советской нефтяной промышленности. Позже Советы изменили свои собственные законы о собственности, чтобы гарантировать таким иностранным фирмам освобождение от национализации и 99-летнюю аренду участков земли, таких как колхоз «Гигант», территория в Ростовской области размером со штат Род-Айленд, которой управляли американские специалисты по сельскому хозяйству и представители агро-машиностроительных компаний в период с 1928 по 1933 год¹⁴⁰.

¹³⁹ Как будет показано ниже, к 1918 году Закон Уэбба-Померена отменил большую часть антимонопольного законодательства, позволив американским фирмам, участвующим в международной торговле, объединяться.

¹⁴⁰ См. Главу 24 книги: Генуэзская конференция 1922 года, нефтяные ресурсы России, формирование обществ с ограниченной ответственностью и советский Декрет о правах собственности.

Советские органы власти, вышестоящие по отношению к советским трестам и синдикатам

ПОЛИТБЮРО (Политбюро) было высшим политическим органом центрального комитета советской коммунистической партии. В состав первого Политбюро вошли семь членов, представлявших политическую элиту Советской России: Владимир Ленин, Григорий Зиновьев, Лев Каменев, Лев Троцкий, Иосиф Сталин, Григорий Сокольников и Андрей Бубнов.

СОВНАРКОМ, Совет Народных Комиссаров, сокращённо Совнарком, был высшим исполнительным органом власти с 1917 по 1946 год. Он состоял из комиссаров по сельскому хозяйству, образованию, финансам, путям сообщения, иностранным делам и т. д.

ВЫСШИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА (ВСНХ) был создан 5 декабря 1917 года декретом Совета Народных Комиссаров (Совнаркома) и Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. Его заявленной целью было «планирование организации экономической жизни страны и финансовых ресурсов правительства»¹⁴¹. В 1928 году, в начале 1-го пятилетнего плана, был создан ГОСПРОЭКСТРОЙ (Строительный комитет ВСНХ), который возглавил Джордж К. Скримгёр, главный инженер американской фирмы Albert Kahn Architectural Assoc., для проектирования, строительства и оснащения около 500 промышленных объектов. Контракт Кана был на 2,8 млрд долларов в виде «первоначальных заказов» для 1-го и 2-го пятилетних планов¹⁴².

ГОСПЛАН, Государственный плановый комитет, функционировал с 1921 по 1991 год. Основной задачей Госплана было создание и администрирование последующих пятилетних планов, управляющих советской российской экономикой.

1-й пятилетний план предусматривал капиталовложения в размере более 2,7 млрд рублей в сталелитейные заводы, оборудование и техническую помощь и почти 300 млн рублей в добычу руды¹⁴³.

Список источников / References

1. Кречетников, Артем (7 July 2016). "Рубль: одно название за 700 лет и еще 21 факт" [Ruble: one name for 700 years and 21 more facts]. BBC News Русская служба. Archived from the original on 10 July 2018. Retrieved 31 October 2018.

¹⁴¹ Brinton, Maurice (1970). The Bolsheviks and Workers' Control: The State and Counter Revolution. London: Solidarity.

¹⁴² Sutton, Anthony, Western Technology and Soviet Economic Development, 1930–1945. Stanford, Calif.: Hoover Institution (1971), p. 249.

¹⁴³ Alcan Hirsch, Industrialized Russia, (1934) p. 121.

2. Borah, William. "The Soviet Government" Senator William Borah, Congressional Record—Senate, 73rd Congress, 3rd Session, 3 March 1931, p. 7039.
3. Brinton, Maurice (1970). The Bolsheviks and Workers' Control: The State and Counter Revolution. London: Solidarity.
4. Bron, Saul G., 'Soviet Economic Development and American Business', (1930) Horace Liveright, New York.
5. "Collectivization and Industrialization". Library of Congress. Retrieved 17 April 2014.
6. Davies, Robert W.; Wheatcroft, Stephen G. (2010). The Industrialization of Soviet Russia Volume 5: The Years of Hunger. Palgrave Macmillan. p. 415. doi: 10.1057/ 9780230273979. ISBN 9780230238558.
7. Delisle, Jason; Papagianis, Christopher, 29 March 2012. "Critics of the Export–Import Bank Have a New Weapon at Their Disposal: Fair-Value Accounting". – *Economic Policies for the 21st Century*. The Manhattan Institute.
8. Dorn, Harold. Hugh Lincoln Cooper and the First Détente, Technology and Culture, Vol. 20, No. 2 (Apr. 1979), Johns Hopkins University Press, pp. 322-347.
9. Engelbrecht, Helmuth Carol, Hanighen, F. C. (1934). Merchants of Death: A Study of the International Armament Industry.
10. Falkus, M.E., Russia and the International Wheat Trade 1861-1914, Economica, 1966.
11. Gilbert, Charles, American Financing of World War 1, (1970), Westport, CT, Greenwood Publishing Corp.
12. Hirsch, Alcan. Industrialized Russia. (1934).
13. Hulse, James W. The Forming of the Communist International. (1964) Stanford, CA: Stanford University Press.
14. International Monetary Fund Staff Papers: Volume 1, No. 2 , The Soviet Price System and the Ruble Exchange Rate, 1 Jan 1950, eISBN: 9781451971422, IMF eLibrary, <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/024/1950/002/article-A002-en.xml>
15. Knickerbocker, H.R., The Soviet Five Year Plan and its Effect on World Trade, (1931) London.
16. Libbey, James, K., Alexander Gumber & Soviet American Relations 1917-1933, (1977).
17. Manaev, G., Was Nicolas II Really One of the Richest Men in History?, Russia Beyond, (July 2018), <https://www.rbth.com/history/328825-was-nicholas-ii-richest-man-world>
18. Montefiore, Simon Sebag, Stalin: The Court of the Red Tsar, (2004), New York, Knopf.
19. O'Connor, Marion A., World Wheat Supplies 1865-1913, Unpublished discussion Paper No. 12, (1970), Princeton, NJ.
20. Owen, Thomas C., Russian Corporate Capitalism from Peter the Great to Perestroika, (1995), New York, Oxford University Press.

21. Payne, Matthew, *Stalin's Railroad: Turk sib and the Building of Socialism*, State Archive of the Russian Federation, University of Pittsburgh Press, (2001).
22. Pravilova, Ekaterina, *The Ruble: A Political History* (2023), Oxford Univ. Press.
23. Ropes, Ernest C., "The Shape of United States-Soviet Trade, Past and Future," (Aug. 1944), *The Slavonic and East European Review*, Vol. 22.
- Rosefielde, Steven (Sep 1996). "Stalinism in Post-Communist Perspective: New Evidence on Killings, Forced Labour and Economic Growth in the 1930s". *Europe-Asia Studies*. 48 (6): 959–987. doi:10.1080/09668139608412393.
24. Rozengoltz, A. P. "Foreign Trade Policy of the USSR", Speech made by People's Commissar for Foreign Trade Arkady Pavlovich Rozengoltz as reported in the *Soviet Union Review*, Vol. XI, No. 6, June 1933, pp. 123-127.
- Russian ruble facts. Archived from original 5 February 2022. Retrieved 5 February 2022.
25. "Shatoff Made Assistant Railroad Commissar," *Miscellaneous News*, February 1932, *Soviet Union Review*, P. 45.
26. *Soviet Union Review*, November 1928, Vol. VI, No. 11, "The New Concession Policy of the USSR," *Soviet Union Information Bureau of the Soviet Trade Delegation in Washington, D.C.*, pp.159-163.
27. *Soviet Union Review*, Vol. V. No. 7-8, July 1927.
28. Strong, Anna Louise, "THE ANARCHIST WHO BUILDS AN EMPIRE; Bill Shatoff, Agitator in America, Is Driving a Railway Through a Desert to Make New Wealth for Russia." *The New York Times*, 9 March 1930.
29. Sutton, Anthony, *Western Technology and Soviet Economic Development, 1917–1930*. Stanford, CA, Hoover Institution (1968).
30. Sutton, Anthony, *Western Technology and Soviet Economic Development, 1930–1945*. Stanford, Calif.: Hoover Institution (1971).
31. "U.S. Anarchist to Rail Magnate: A Russian Story," *Daily Tribune* (Chicago, 12 March 1928), p. 15.
32. Wolowyna, Oleh (Oct 2020). "A Demographic Framework for the 1932–1934 Famine in the Soviet Union". *Journal of Genocide Research*. 23 (4): 501–526. doi:10.1080/14623528.2020.1834741.

УДК 737.11 УДК 94(519) УДК 93/94

«РУССКИЙ» ОРЁЛ НА МОНЕТАХ КОРЕЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Воронцов Владимир Валентинович

Санкт-Петербургский государственный университет (1992)

Северо-Западная Академия Государственной службы
при Президенте Российской Федерации (1999)

Государственное право

bras@mail.ru

ORCID 0000-0003-0120-6134

Аннотация. В статье автор рассматривает выпуск редких монет Корейской империи конца XIX - начала XX века, на которых изображён геральдический Орёл. Западные исследователи считают этого Орла гербом Российской империи, помещённым на корейские монеты, так как в указанную эпоху Россия якобы «господствовала» над Кореей и даже «оккупировала» её. Критически подходя к подобным утверждениям, автор задаётся двумя вопросами: 1) если Россия «господствовала» над Кореей и даже осуществляла эмиссию денег, то почему они не включаются в отечественные каталоги монет и 2) находилась ли на самом деле Корея в то время под властью России. Отвечая на эти вопросы, автор даёт исторический очерк Кореи в указанную эпоху с описанием её денежных систем, и подробно останавливается на происхождении монет с изображением геральдического Орла с анализом каждого из расположенных на них символов. Опираясь на первоисточники - данные восточноазиатских банков, монетных дворов и аукционов, автор впервые в нумизматике представляет полный каталог этих монет с фотографиями всех типов, включая экземпляры, не известные западным каталогизаторам.

Ключевые слова. Денежные системы Чосон, монеты Корейской империи с Орлом, Русское господство, Коджон, Кван Му, чон, вона Корейской империи, мун, варн, ван, ян, ньян, пхун, ри, Русско-Корейский банк, Кир Алексеевич Алексеев, Ли Ён Ик, герб Корейской империи, Санпъён Тонбо, ёпчон.

THE “RUSSIAN” EAGLE SERIES OF THE KOREAN EMPIRE COINS

Vorontsov, Vladimir Valentinovich

Saint Petersburg State University (1992)

The Russian Presidential North-Western
Academy of Public Administration (1999)

bras@mail.ru

ORCID 0000-0003-0120-6134

Abstract. In this article, the author examines the issue of rare coins of the Korean Empire of the late 19th – early 20th centuries, which depict a heraldic eagle. Western researchers consider this eagle to be the coat of arms of the Russian Empire, placed on Korean coins, since in the specified era, Russia allegedly “dominated” Korea and even “occupied” it. Critically approaching such statements, the author asks two questions: 1) if Russia “dominated” Korea and even issued its money, then why are they not included in domestic coin catalogs and 2) was Korea actually under Russian rule at that time. Answering these questions, the author gives a historical essay on Korea in the specified era with a description of its monetary systems, and dwells in detail on the origin of coins depicting the heraldic eagle with an analysis of each of the symbols located on them. Based on primary sources – data from East Asian banks, mints and auctions, the author, for the first time in numismatics, presents a complete catalogue of these coins with photographs of all types, including specimens unknown to Western cataloguers.

Keywords: Monetary Systems of Joseon, Gwangmu, Rare Korean “Eagle” Coins, Eagle Series, Russian Occupation, Russian Domination, Russo-Korean Bank, Fun, Chon, Jeon, Whan, Warn, Ree, Yang, Niang, Korean Empire Won, Gojong of Korea, Korean Empire Currency, Kir Alexeievich Alexeiev, Yi Yong-ik, Daehan, Sang Pyong Tong Bo Coins.

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 1945 году военнотружущий американских оккупационных войск в Японии по имени Норман Джейкобс был командирован на японский монетный двор в Осаке, чтобы конфисковать хранящиеся там запасы монет и медалей из драгоценных металлов и, переплавив их в слитки, отправить в США. Медали Джейкобса мало интересовали. Зато в монетах он кое-что понимал. Интерес к нумизматике привил ему в юности работник китайской прачечной по соседству. Китаец объяснил мальчику, что простая монетка, полученная на сдачу, может оказаться редкой и ценной, и стоить целое состояние. Обыватель может опустить в стиральную машину такую на первый взгляд неприметную монетку, продав которую с аукциона, китаец, вытаскивающий мелочь из стиральной машины, сможет сам купить себе несколько прачечных. Жажда коллекционирования овладела юным Норманом Джейкобсом. В поисках мелочи он обходил одного продавца за другим, разменивая бумажные деньги на металлические. И вот ему улыбнулась судьба. Он попал на центральный монетный двор в оккупированной стране.

Служа в Токио в составе оккупационных войск, Джейкобс часами перебирал монеты, которые рекой текли в его руки, а в определении их

ценности и редкости ему помогал некий Исао Гундзи, куратор отдела монет Банка Японии. Коллекция Нормана росла как на дрожжах.

Джейкобсу удалось переправить на родину с недосматриваемыми военными грузами изрядное количество редчайших монет и пробников, хранившихся на монетном дворе. В противном случае они были бы всё равно переплавлены американскими военными властями. Некоторые из них, благодаря Джейкобсу, сохранились вообще в единственном экземпляре.

Коллекция японских и корейских монет Нормана Джейкобса, состоящая из 366 лотов, была продана 8 сентября 2011 года через аукцион Heritage Auction Galleries за 6,8 миллиона долларов. По словам Кристиано Бирренбаха, исполнительного вице-президента по международной нумизматике Heritage, высококачественные монеты, особенно в состоянии MS-65 и выше, принесли «невиданные ранее на рынке премии, сродни тем, которые обычно ассоциируются с высококачественными монетами США». «Как раз в тот момент, когда мы подумали, что ситуация на мировом рынке монет не сможет измениться к лучшему, появился этот аукцион и, к счастью, доказал, что мы ошибались», - сказал он¹⁴⁴.

Среди этих редчайших монет были проданы три на интересующую нас тему:

1) Корея, 6-й год Кван Му (1902), медная монета номиналом в 1 чон, «русское господство», продана за 149 500 долларов США (рис. 1).



Рис. 1. Корейская империя. 1 чон. Медь. Кван Му, 6 год (1902). Выпуск «Орёл».
© 2011 Heritage Auctions (фото)

2) Корея, 7-й год Кван Му (1903), медные 10 вон, «русское господство», не указаны в каталоге Краузе, продана за 103 500 долл. (рис. 2).

3) Корея, 6-й год Кван Му (1902), медные 20 вон, «русское господство», продана за 115 000 долларов.

ВВЕДЕНИЕ

Что является предметом русской нумизматики? Ответить на этот, казалось бы, простой вопрос достаточно сложно. На первый взгляд ответ очевиден: это выпуски монет, выполнявших функции денег, которые

¹⁴⁴ Starck, Jeff. Jacobs Collection stuns, nets \$6.8 million / Coin World Staff Published: Sep 29, 2011, 8 PM.
Электронный ресурс:
<https://www.coinworld.com/news/world-coins/jacobs-collection-stuns-nets-6-8-million.html>

издавали монетные синьоры - сначала русские монархи, а после них – РСФСР, Советский Союз и Российская Федерация. Но из этого правила сразу же возникает множество исключений. Достаточно вспомнить, что в 1997 – 2015 гг. современные Российские металлические деньги, хотя и являлись законным средством платежа, выпускались Банком России от своего имени, а не от имени государства, на них не ставилось слов «Российская Федерация» и не было государственного герба. При этом следует отметить, что Банк России официально является центральным банком Российской Федерации только с 2002 года и согласно закону «государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России – по обязательствам государства»¹⁴⁵. Поэтому назвать «монетами» в прямом смысле слова эти круглые металлические предметы достаточно сложно. Токены, боны или денежные суррогаты – вот чем эти монетовидные изделия являются в действительности.

К русской нумизматике, причисляют, например, железные токены 1916 г., выпускавшиеся германским военным командованием на оккупированных во время 1-ой мировой войны западных территориях России; монетовидные серебряные слитки Санкт-Петербургского монетного двора конца XIX – начала XX века с изображением государственного орла; даже медные боны 1918 г., чеканившиеся из змеевиков винокуренного завода во время гражданской войны Армавирским отделением Госбанка и т. п.

К русской нумизматике относятся чеканенные нашими монархами на иностранных языках монеты для Пруссии, Финляндии, Польши и т.д., когда они входили в состав Российской империи.

А. А. Ильин был убеждён, что монеты Червоной Руси после захвата её польским королём Казимиром III в XIV в. с легендами на латыни MONETA RVSSIAE «не могут остаться в стороне от русской нумизматики, поскольку они носят имя России»¹⁴⁶. К русской нумизматике относят даже монеты грузинского царя Ираклия II 1781 г. с арабскими надписями и изображением Российского двуглавого орла, которого он чеканил на монетах без разрешения императрицы Екатерины II, чтобы создать впечатление у персидского шаха и турецкого султана, что Грузия находится под защитой и покровительством России.

Каталог В. В. Биткина¹⁴⁷ включает в русскую нумизматику монеты иранских городов XVIII века с надчеканом Российского орла, монеты зависимых от России Бухарского эмирата и Хивинского ханства безо всяких надчеканов, «осадные» монеты г. Замостья 1813 г., чеканившиеся осаждёнными русской армией поляками - союзниками Наполеона, монеты Вольного города Краков, который вообще никогда не находился в составе

¹⁴⁵ Ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

¹⁴⁶ Ильин А. А. Классификация русских удельных монет. Выпуск первый. Ленинград, 1940. С. 11.

¹⁴⁷ Биткин В.В. Сводный каталог монет России. Ч. 2. Изд. Юнона-Монета. Киев, 2003.

России, но в 1835 г. отчеканил серию монет по образцу тех, которые Россия выпускала для принадлежавшей ей части Польши, и т.д. и т.п.

При таком разнообразии нумизматических предметов, порою имеющих к России косвенное или вообще сомнительное отношение, кажется довольно странным, что отечественные каталоги обходят полным молчанием выпуск монет Корейской империи (тогда ещё единого государства) 1899 – 1903 гг. с изображением на них коронованного геральдического Орла. В западной нумизматике этот Орёл называется исключительно «русским» и даже «российским императорским гербом». Сам выпуск монет неизменно входит в раздел «Российское господство» в Корее (англ. Russian Domination) и даже «Российская оккупация» Кореи (англ. Russian Occupation). Обычно в каталогах он называется «Серия монет с изображением орла» (кор. 독수리 문양 주화 시리즈), «Серия “Орёл”» (англ. Eagle Series) или «Монеты с Орлом» (англ. Eagle Coins).

Относится ли этот выпуск к русской нумизматике? Откроем крупнейший в мире каталог монет Краузе в разделе «Korea. Russian Domination» и прочитаем описание:

«Корея времен Царской России экспериментировала со своими монетами; в эту эпоху 1 марта 1898 г. российский Финансовый консультант в Корее Алексеев основал Первое азиатское отделение Русско-Корейского банка и санкционировал выпуск набора новых корейских монет с коронованным квази-орлом в русском стиле (!!! Так в тексте: Russian-style quasi eagle – авт.). В 1904 году британо-японское противостояние России и русско-японская война положили конец эксперименту с чеканкой российских монет»¹⁴⁸. Не будем пока касаться достоверности этой информации, но, если воспринимать данное описание буквально, монеты серии «Орёл» вполне могут быть отнесены к русской нумизматике.

Американский аукционный дом Heritage Auctions объясняет появление серии корейских монет с «Русским орлом» следующим образом: «Усиление российского влияния в Корее в 1896-1904 годах привело к тому, что было выпущено довольно большое количество монет регулярного чекана трёх типов. В оборот были пущены немногие из них, и очень немногие сохранились. Эта российская угроза была устранена русско-японской войной 1904-05 годов, и протекторат над Кореей вплоть до окончания Второй мировой войны установила Япония. Во время российского господства золотые монеты не чеканились, и этот экземпляр (медная монета 10 вон 1903 г., рис. 2 – авт.) – пробная модель монет, которые собирались чеканить из золота»¹⁴⁹.

¹⁴⁸ 2011 Standard Catalog of® World Coins. 1901 – 2000. 38th edition. ©2010 Krause Publications, a division of F+W Media, Inc. P. 1311. Перевод с англ.

¹⁴⁹ 2011 September Long Beach Signature World & Ancient Coins Auction #3015 / Lot #24532. Russian Domination, Kuang Mu copper Pattern 10 Won Year 7 (1903), Unlisted in Krause, Russian eagle/Value in wreath, MS64 Brown NGC. Listed in J&V as AC3. Электронный ресурс: <https://coins.ha.com/itm/korea/russian-domination-kuang-mu>



Рис. 2. Корейская империя. Кван Му. Выпуск «Орёл». Пробные 10 вон 1903 г. Медь
© 2011 Heritage Auctions (фото)

К сожалению, для западных исследователей любые экономические и политические отношения России с другими странами рассматриваются только как «господство» и «оккупация», а реальная оккупация Кореи Японией в 1904 г. называется «устранением российской угрозы». В соответствии с этой тенденцией международный нумизматический портал Numista называет период чеканки серии корейских монет «Орёл» эпохой «Российской оккупации» (англ. Russian Occupation), а изображённого на них геральдического орла – «Коронованным Российским имперским орлом» (англ. Crowned Russian imperial eagle)¹⁵⁰, хотя мы видим, что Орёл на монете одноглавый, а не двуглавый (рис. 3).



Рис. 3. Корейская империя. Кван Му. Выпуск «Орёл». ½ воны 1901 г. Серебро
© 2010 Krause Publications (фото)

Некоторые отечественные нумизматы идут ещё дальше в своих фантазиях на данную тему. Прочитую парочку из них:

«Россия не имела права выпускать монеты со своим гербом для обращения на территории другого независимого государства, но обозначить своё присутствие, тем не менее, считала необходимым. Вероятно, поэтому и появился на аверсе «европейский» орёл с местным «корейским» колоритом»¹⁵¹. «Где чеканились эти монеты – неизвестно, однако сохранившиеся пробники своей характерной технологией чеканки могут косвенно указывать на Петербургский монетный двор»¹⁵².

copper-pattern-10-won-year-7-1903-/a/3015-24532.s?ic16=ViewItem-BrowseTabs-Auction-Archive-ThisAuction-120115# Перевод с англ.

¹⁵⁰ См. напр. 1 Chon (Gwang Mu - Russian Occupation) - Korea (1392-1945) – Numista. Электронный ресурс: <https://en.numista.com/catalogue/pieces24481.html>

¹⁵¹ Кужельный О. Монеты Русско-Корейского банка в Корейской Империи. Электронный ресурс: https://vk.com/@numisma_diagnosis-monety-russko-koreiskogo-banka-v-koreiskoi-imperii

¹⁵² Монеты «Русской» Кореи 1902 года./ Коллекционирование как хобби. 5 фев 2022. Электронный ресурс: https://vk.com/wall-142563041_7933

Не будем задаваться вопросами, каким образом «европейский» орёл с «корейским колоритом» может «обозначить присутствие» Российской империи, и что за «характерная технология чеканки» может «косвенно указать» на Петербургский монетный двор, а займёмся исследованием темы.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

Последняя четверть XIX века и первое десятилетие XX-го в истории Кореи были бурной эпохой. Жившее испокон веков по средневековым законам небольшое королевство на периферии восточной Азии было вассалом Китайской империи, придерживалось политики жёсткой изоляции от внешнего мира и более двухсот лет не знало войн с внешними врагами. И вдруг оно было ввергнуто в водоворот реформ, восстаний и войн, из вассала Китая маленькая страна на несколько лет превратилась в самостоятельную империю, и так же внезапно полностью утратила независимость, став колонией Японии.

Система вассальной зависимости Кореи от Китая называлась Садэ, что условно переводится как «Служение великому»¹⁵³. Хотя вассал – не совсем точное название. Эти отношения скорее напоминали отношения между патроном и клиентом. Китайский император утверждал на престоле провозглашённого самими корейцами короля, король был должен регулярно отправлять посланников с символической данью к императорскому двору. Император в ответ одаривал послов и разрешал им торговать в Китае. Китай не вмешивался во внутренние дела Кореи, но был вынужден оказывать ей военную помощь как своему форпосту на северо-востоке в случае нападения внешних врагов. Это позволяло недалёковидным корейским властям наивно надеяться на своего сюзерена и не тратить расходы на содержание армии. Поэтому в начале 1890-ых гг. армия 15-миллионной Кореи состояла всего лишь из 5000 солдат¹⁵⁴.

В 1392 г. в Корее пришла к власти династия Ли. Она решила сменить название страны с Корё (*ханча* 高麗), от которого и происходит слово «Корея», на «Чосон» (*ханча* 朝鮮) – «Утренняя свежесть», известное по древнекитайским летописям. Китайский император утвердил новое название, которое просуществовало до 1897 года. В настоящее время Чосон – самоназвание Северной Кореи – КНДР.

Китай испокон веков считался у корейцев сакральным центром цивилизации. Корея переняла у него доктрину «конфуцианского мирового порядка» и «восточное Дао» (традиционную конфуцианскую этику и политический строй). Каждый человек, претендующий на звание

¹⁵³ Этот исторический термин происходит от китайского Ши Да (*ханча* 事大), которое использовал древнекитайский философ Мэн-цзы. Оригинальная фраза в Книге Мэн-цзы «*ханча* 以小事大» означает «Служение великому малым» или «Малое царство приспосабливается к большому».

¹⁵⁴ Keltie, J.S., ed. (1900). The Statesman's Year Book: Statistical and Historical Annual of the States of the World for the Year 1900. New York: MacMillan p. 791.

образованного, должен был свободно разговаривать по-китайски, экзамены на замещение государственных должностей сдавались исключительно на китайском литературном языке. Не смотря на то, что в 1440-ых гг. в Чосон было создано собственное корейское письмо – «хангыль», до конца XIX в. в документообороте и в легендах на монетах использовались только китайские иероглифы - «ханча». Они же служили для передачи собственно корейских слов.

В XIX в. экономическая и военная экспансия колониальных держав положила конец могуществу сюзерена Кореи – Китайской империи. Китай потерпел поражение от Великобритании и Франции в Первой (1839 – 1842) и Второй опиумных войнах (1853 – 1860), в результате чего был вынужден подписать с колониальными державами неравноправные договоры¹⁵⁵, согласно которым открывал иностранцам для торговли свои порты, предоставил им право экстерриториальности, которое предусматривает подчинение иностранных резидентов законам их собственных консульских судов, а не китайской правовой системе, и статус наибольшего благоприятствования. Поскольку китайцы не проявляли особого интереса к западным товарам, а за свой чай и шёлк принимали в качестве оплаты только серебро, Великобритания, чтобы достигнуть положительного торгового баланса с Китаем, наводнила его тысячами тонн бенгальского опиума, производившегося в индийских колониях. Правительственные учреждения Китая наполнилось иностранными, главным образом, британскими «советниками», которые распоряжались концессиями, таможенными сборами и прочими доходами государства и грабили страну, как хотели.

В 1863 г. на корейский престол вступил 11-летний¹⁵⁶ король Коджон, с именем которого связаны более чем полвека последующей корейской истории. Престол на него свалился как снег на голову. Он происходил из боковой ветви правящей династии Ли, причём был не старшим, а всего лишь третьим сыном в семье. На момент получения трона был жив его отец, но он не мог занять престол, потому что по корейским законам новый король должен быть младше умершего, а он был его старше. На вопрос, почему престол занял не первый его сын, а третий, могла ответить только вдовствующая королева Хёю, которая выбирала наследника. Для страны, пронизанной nepотизмом и коррупцией, это было совершенно обычным явлением. Коджон был слабохарактерным человеком, легко поддававшимся под чужое влияние. Первые годы в качестве регента при

¹⁵⁵ Неравноправный договор — это договор, в котором одна сторона навязывает другой невыгодные для неё обязательства с целью извлечь для себя максимальную пользу. Характерной чертой неравноправных договоров является то, что они нарушают суверенитет того или иного государства — участника международного договора и открывают простор для широкого вмешательства в его внутренние дела.

¹⁵⁶ В исторической литературе часто указывается возраст Коджона при коронации 12 или 13 лет. Но согласно Encyclopædia Britannica, статья Kojong, он родился 8 сентября 1852 г., вступил на престол 9 декабря 1863 г. и был коронован 13 декабря 1863 г. Следовательно, ему было 11 лет, а не 12 и не 13.

несовершеннолетнем Коджоне королевством правил его отец Ли Хаын¹⁵⁷, более известный по титулу «тэвонгун» (букв. «Глава Великого двора» - этот термин относился к любому человеку, который сам не был королём, но чей сын занял трон). Катастрофические события, происходившие в Китае, включая Первую и Вторую опиумные войны, укрепили его решимость изолировать Корею от остального мира. Внешняя политика тэвонгуна была довольно простой, как описывает её Камингс: «никаких договоров, никакой торговли, никаких католиков, никакого Запада и никакой Японии»¹⁵⁸.

В 1866 г. тэвонгун женил Коджона на девушке из знатной, но бедной семьи, известной впоследствии как «королева Мин», думая, что тихая деревенская скромница не полезет в политику. Но он просчитался. Став женой Коджона, королева Мин превратилась в энергичную и властную женщину. В 1873 г., объединившись с политическими врагами тэвонгуна, она отстранила его от власти и начала управлять страной сама, став «серым кардиналом» при слабохарактерном муже. В отличие от тэвонгуна, королева Мин не отказывалась от сотрудничества с иностранцами, а наоборот, заключала с ними договоры, приглашала на государственные должности, при этом сглаживала между собой группировки, представляющие различные страны, думая таким образом сохранить находящуюся под угрозой независимость страны. Эту политику она называла «бороться с варварами силами других варваров» («варварами» считались все, кроме корейцев и китайцев). Политические интриги королевы закончились плачевно. В своем королевском дворце она была зверски убита японцами.

Западные страны дважды – в 1866 г. Франция и в 1871 г. США – оказывали вооружённое давление на Корею, пытаясь заставить её отказаться от политики изоляционизма. Однако тэвонгун отклонил их требования. Для достижения своих целей империалисты решили использовать новое государство-агрессор, располагающееся здесь же, в азиатско-тихоокеанском регионе. Им была Япония, которая после государственного переворота в 1868 г. вступила на путь реорганизации экономики, армии и уклада жизни по западному образцу, назвав переворот «реставрацией Мэйдзи»¹⁵⁹. Япония сама в 1850-ых гг. подписала неравноправные договоры с империалистическими державами, что задевало самолюбие японской верхушки и принудило её к смене власти в стране. Новое правительство стремилось догнать передовые страны Запада по уровню промышленного и особенно военного развития, чтобы аннулировать эти кабальные договоры и самой стать колониальной державой. США и Великобритания наивно считали Японию послушным

¹⁵⁷ Формально регентом была вдовствующая королева Хёю, но она государственными делами не занималась.

¹⁵⁸ Cumings, Bruce. Korea's Place in the Sun: A Modern History. New York: W.W. Norton & Company, 2005. / Empire Orders found in Pictures: Korean Medals 한국 메달 . Электронный ресурс: <https://koreanmedals.com/empire-orders-found-in-pictures/>

¹⁵⁹ «Реставрацией» японская революция называлась потому, что реальная наследственная власть в стране из рук высшего должностного лица - сёгуна была «возвращена» императору, который до этого исполнял лишь церемониальные функции.

орудием в своих руках, щедро раздавая кредиты и вооружая её против России, Китая и других стран, имевших свои интересы на Дальнем Востоке. Накопив огромный военно-промышленный потенциал, через три четверти века милитаристская Японская империя нанесёт удар по своим «покровителям», уничтожив американский флот в Пёрл Харборе и завоевав колонии «союзников» в Восточной Азии, на что они ответят варварской ядерной бомбардировкой Хиросимы и Нагасаки.

Япония давно вынашивала планы превратить Чосон в свою колонию на континенте. Дебаты о завоевании Кореи проводились в японском правительстве с 1868 по 1873 гг. Аргументы против вторжения были изложены в октябре 1873 года одним из «трёх виднейших героев реставрации» Окубо Тосимити, который утверждал, что действия против Кореи преждевременны, поскольку Япония находилась на стадии модернизации, и вторжение обойдётся ей слишком дорого. Японцы ограничились военной провокацией («инцидент у острова Канхвадо»). Не придумав ничего нового, они сделали всё по схеме своих предшественников французов и американцев. Они вошли в корейские территориальные воды, зная, что артиллерии Чосон было приказано обстреливать любое иностранное военное судно. Устаревшие корейские пушки не могли причинить японцам никакого вреда. Но сам факт обстрела был интерпретирован, как агрессивные действия Кореи и дал повод начать военные действия. После захвата нескольких фортов и острова Канхвадо японцы потребовали от корейского правительства, кроме извинений за обстрел их корабля, заключения торгового договора между двумя странами. Корейское правительство 26 февраля 1876 г. решило удовлетворить это требование в надежде импортировать более современное оружие для защиты страны от любых будущих вторжений. Очевидно, не было никакого понимания неравенства, заложенного в условиях соглашения. Оно стало первым из многих неравноправных договоров, наивно подписанных Кореей. Согласно ему, Чосон объявлялась «независимым государством», открывала Японии для торговли три порта – Пусан, Инчхон и Вонсан, и предоставляла право экстерриториальности тем японским торговцам и чиновникам, которые приезжали жить в недавно открытые порты. Это была та самая система, в соответствии с которой в открытых портах иностранных торговцев, подозреваемых в совершении преступления, должны были судить по законам своей собственной страны свои соотечественники, что фактически делало их полностью безнаказанными. Самым известным неравным экономическим положением договора была введённая им система тарифов, согласно которой существовал полный мораторий на обложение пошлиной импортируемых в Корею японских товаров, в то время как корейские товары, экспортируемые в Японию, облагались пятипроцентной пошлиной. Аналогичные договоры Чосон была вынуждена подписать в 1880-ых гг. с другими иностранными державами.

23 июля 1882 г. низложенный тэвонгун поднял в Сеуле военный мятеж, имевший антияпонский характер и направленный против королевы Мин («инцидент Имо»). Бунтовщики убили многих правительственных чиновников, разрушили дома высокопоставленных лиц и заняли один из пяти королевских дворцов Чхандоккун. Они также напали на членов японского дипломатического представительства. Японскому послу Ханабусе Ёсимото едва удалось спастись на борту британского военного корабля. В течение дня было убито несколько японцев, включая военного советника Хоримото Рейдзо. На следующий день, 24 июля, мятежники ворвались в главный королевский дворец Кёнбоккун, где нашли и линчевали военного министра Мин Гём Хо, а также несколько других высокопоставленных чиновников, включая И Чхве Хына, старшего брата тэвонгуна, и попытались убить королеву Мин, добравшись до королевских покоев. Однако королеве удалось бежать, переодевшись в обычную придворную даму. Её пронесла на спине верная служанка, которая утверждала, что она её сестра. К власти на 33 дня снова пришёл тэвонгун, а королева обратилась за военной помощью к Китаю.

Около 4500 китайских солдат под командованием генерала У Чанцина на военных кораблях прибыли в Корею и высадились в Инчхоне. Китайские войска быстро подавили восстание, а затем были размещены в различных точках по всему Сеулу. После этого тэвонгун был приглашён в ставку китайских войск, там вероломно схвачен и тайно отправлен в Китай. Его увезли в город примерно в ста километрах к юго-западу от Пекина, где в течение трёх лет держали в одной комнате под строгим надзором. После этого инцидента Китай восстановил свой сюзеренитет над Кореей. Король Кочжон не мог больше назначать дипломатов и заключать международные соглашения без одобрения Китая. В октябре 1882 года обе страны подписали договор, согласно которому Корея находилась в зависимости от Китая и предоставляла китайским купцам право свободно вести сухопутную и морскую торговлю в пределах корейских границ, а также предоставляла Китаю односторонние привилегии экстерриториальности в гражданских и уголовных делах. Хотя соглашение позволяло корейцам на взаимной основе торговать в Пекине, оно не было международным договором, а фактически было издано в качестве инструкции для вассала.

Помимо размещения китайских войск, в декабре 1882 г. в Корею были направлены два специальных советника по иностранным делам, представляющих интересы Китая, одним из которых был немец Пауль Георг фон Мёллендорф, человек, близкий к «жёлтому Бисмарку» - главе правительства Китайской империи Ли Хунчжану¹⁶⁰. Мёллендорф был первым иностранцем на службе у короля Чосон, носил корейско-китайское имя Мок Индэк (*ханча* 穆麟德, кит. «Му Линде» - «невозмутимый духом

¹⁶⁰ Глава правительства – весьма условное название, просто передающее смысл исполняемых Ли Хунчжаном обязанностей. Титулы Ли Хунчжана не имеют соответствия в европейских языках: Великий секретарь приёмного покоя палат Виньхуа, Великий секретарь приёмного покоя палат Вуинь, вице-король Чжили и т.д.

немец») и так понравился Коджону, что тот возложил на него массу самых ответственных обязанностей. Мёллендорф организовал и возглавил Корейскую морскую таможенную службу, доход которой составил примерно 15% от общего дохода бюджета Чосон. В качестве заместителя министра иностранных дел Чосон он непосредственно участвовал в подготовке и заключении международных соглашений, в т. ч. Сеульского договора о дружбе и торговле между Чосон и Россией 7 июля 1884 г. И, наконец, Мёллендорф возглавил созданный в 1883 г. Центральный монетный двор (*ханча* 典圖局)¹⁶¹, или по-другому Монетный двор Кёнсона (*хангыль* 전원국)¹⁶², который был должен реформировать корейскую денежную систему и начать выпуск современных монет из драгоценных металлов.

Состояние денежной системы Чосон в то время было плачевным. На протяжении веков в Корее не было чеканной монеты. Монеты с древнейших времён производились при помощи литья. Металл расплавлялся и заливался в формы. На промежуточной стадии изготовления заготовки были прикреплены к длинным литейным стержням. После снятия с этих «деревьев» их дорабатывали, подравнивая края напильником и, в некоторых случаях, пропуская через ванну с водой и песком для полировки. Поэтому популярное корейское название для них было «ёпчон», что означает «монеты-листья». Официальное название денежной единицы было «мун». Он обозначался китайским иероглифом 文 и соответствовал китайской мелкой монете «цзян» (по-английски Cash). Название мунов по-английски «cash coins» переводится не как «наличные монеты», а как «монеты цзян». В 1633 г. король Инджо ввёл в обращение медные муны с надписью на аверсе 常平通寶 (*ханча* «Санпъён Тонбо») – *рис. 4*. «Тон бо» 通寶 – по корейски обозначает «деньги», а «Сан пъён» 常平 – «всегда одинаково» – это название государственного учреждения, занимавшегося хранением зерна. Зерно запасалось в годы хорошего урожая, чтобы распределяться в неурожайные годы — таким образом, создавалось «всегда одинаковое» состояние. В здании именно этого учреждения начали отливать монеты. Применение названия к монетам придавало им видимость стабильности. И действительно, за 250 лет своего существования мун всегда имел примерно одинаковый вес 2,8 – 3,2 г. и диаметр 22 – 24 мм и изготавливался из меди или сплава, включающего медь: бронзу или латунь.

¹⁶¹ Название этого учреждения по-китайски полностью: 稱為京城典圖局 («Большое столичное бюро по управлению деньгами»).

¹⁶² Корейцы по-разному переводят название этого учреждения с корейского на английский язык: Gyeongseong Transition Bureau, Transition Station, Transition Country («Бюро монетных переделов Кёнсона»). Кёнсон – название Сеула как столицы Кореи.



Рис. 4. Чосон. 1 мун 1633 г. Санпъён Тонбо. Король Инджо. Медь.
© Numista (фото)

С 1678 г. монеты Санпъён Тонбо выпускались регулярно вплоть до 1892 г. На первых выпусках реверс был чистым (рис. 4), на всех последующих в разных вариациях ставилось обозначение монетного двора, номер мастерской, счётчик для партий продукции, номинал и другие символы. Монеты выпускались из меди и бронзы достоинством в 1, 3, 5 и крайне редко 10 и 100 мунов. Из драгоценных металлов ёпчоны не отливались. Производством монет занимались 52 монетных двора и плавильни, разбросанные по всей Корее. В дополнение к большому количеству правительственных, провинциальных, поселковых и военных монетных дворов многие монеты Санпъён Тонбо были отлиты частным образом. Существует, по оценкам, более 5000 разновидностей монет Санпъён Тонбо, многие из которых до сих пор не опубликованы. Алан Крейг сообщает, что в Банке Кореи было представлено 3137 различных видов монет¹⁶³. Большинство монет, отлитых частным образом, имеют грубый вид с нечёткими символами и черноватым оттенком.

Очевидно, что подобные деньги, если и подходили для внутренней мелкой торговли, были совершенно непригодны для внешнеторговых операций. Зарубежные торговые партнёры требовали от правительства Кореи расплачиваться за товары полноценной монетой из серебра и золота.

Попытка отлить монеты нового типа была предпринята правительством Чосон в 1882 – 1883 гг. В отличие от медных ёпчонов, эти монеты были изготовлены из серебра и больше не имели квадратного отверстия в центре (рис. 5, 6). Собственных серебряных рудников в Корее не было, и серебро для производства монет пришлось импортировать.



Рис. 5. Чосон. 2 чона 1882-1883 г.
Серебро, 7,1 г., ø 28 мм
© Numista (фото)



Рис. 6. Чосон. 3 чона 1882-1883 г.
Серебро, 10,6 г., ø 33 мм
© Numista (фото)

¹⁶³ Craig, Alan David. The Coins of Korea and an Outline of Early Chinese Coinages. Professional Press, Berkeley, CA. 1955.

Денежной единицей был чон (это слово переводится как «денежка», «монетка»). Монеты выпускались достоинством 1 чон, 2 и 3 чона весом 3,4, 7,1 и 10,6 г соответственно (рис. 5, 6). Иероглиф «чон» (鎰 – «мелкий») ставился на реверсе слева от центра монеты, справа по горизонтали ставилась цифра «один» (一), «два» (二) или «три» (三) в зависимости от достоинства монеты. По вертикали вверху был иероглиф «Великий» (大), а внизу «Восток» (東). Читалось это «Тэ Дон» - «Великий Восток» или «Великая Восточная» - ещё одно из многочисленных самоназваний Кореи. Сами монеты получили разговорное название Тэдончоны – «чоны Великого Востока». На аверсе ставился иероглиф 戶 «Хо» – знак министерства финансов. Он был помещён в круг посередине лицевой стороны и окружен цветной эмалью (синей, зелёной или чёрной).

Тэдончоны не смогли достичь своей цели – стабилизировать денежную систему. Из-за роста цен на серебро их действительная стоимость быстро превысила номинальную. Монеты просто исчезли из оборота, так как население предпочитало их не тратить, а хранить, чтобы в будущем продать, пользуясь дорожанием металла. Из средства обращения они превратились в средство сбережения. Также они активно вывозились в Китай и переправлялись в сайси¹⁶⁴. Поэтому в июне 1883 года выпуск этих монет был прекращён.

В том же году в Сеуле под руководством Мёллендорфа был создан упоминавшийся выше Центральный монетный двор (Монетный двор Кёнсон). Это учреждение было выведено из-под контроля министерства финансов. Он находился в ведении королевского двора, и доход от эмиссии денег поступал не в министерство финансов, а непосредственно в дворцовую казну. В задачу Монетного двора Кёнсон входили переход денежной системы Чосон на серебряный или золотой стандарт и чеканка монеты современного типа. Кроме того, он контролировал выпуск продолжавших отливаться по всей стране ёпчонов, которые до 1892 г. официально оставались основной валютой страны. Главным препятствием для поддержания системы золотого или серебряного стандарта был серьёзный недостаток в Корее драгоценных металлов. Чеканка и хождение монет современного типа начались в результате приобретения Мёллендорфом в Германии станков для чеканки монет в 1883 году¹⁶⁵. Однако первыми корейскими чеканными монетами следует считать всё-таки не монеты современного типа, а выпущенные на этих станках в 1884 г. 5-муновы Санпъён Тонбо.

¹⁶⁴ Сайси, ямбы или юаньбао – слитки из высокопробного серебра обычно весом в 50 таэлей (1 кг 850 г), имевшие хождение в Китайской империи для совершения крупных сделок. Из-за своей характерной формы в обиходе назывались «лошадиными копытами».

¹⁶⁵ Ashkenazy, Gary. "Korean Coins – 韓國錢幣 - History of Korean Coinage" / אשכנזי גארי (Primaltrek – a journey through Chinese culture). 16 November 2016. Электронный ресурс: <https://primaltrek.com/koreancoins.html>

Корейское правительство находилось под серьезным фискальным давлением из-за хронических финансовых трудностей и новых фискальных расходов, таких как расходы на отправку зарубежных миссий, расходы на открытие портовых городов Пусан, Вонсан и Инчхон, и строительство новых военных объектов. Чтобы залатать дыры в бюджете, в 1884 г. оно начало чеканить неполноценную латунную монету Санпъён Тонбо номиналом в 5 мунов. В отличие от литых ёпчонов, эти 5 мунов имели не квадратное, а круглое отверстие в центре (рис. 7). Не смотря на объявленную стоимость в пять раз дороже обычного муна, эта монета была только в 2 раза тяжелее его (на рис. 7 и 8 показаны сравнительные размеры новой чеканной 5-муновой монеты и полноценного 5-мунового литого ёпчона). Население отказывалось принимать её по номинальной цене, и низкая покупательная способность новой монеты породила новый виток инфляции¹⁶⁶.



Рис. 7. Чосон. 5 мунов 1884 г. машинной чеканки.

Латунь

© 2011 Heritage Auctions (фото)



Рис. 8. Чосон. 5 мунов 1883 г. Ёпчон.

Бронза, 10.8 г, ø 32 мм, толщина 2 мм

© Numista (фото)

В 1881 – 1884 гг. группа молодых корейских чиновников, включая будущего предводителя «мятежа года Капсин» Ким Ок Кюна, была официально отправлена в Японию под видом ознакомления с результатами промышленной революции, которых эта страна добилась в эпоху реставрации Мэйдзи. На самом деле они должны были выяснить, не готовит ли Япония нападение на Корею. Там они увидели, что Япония, которую корейское правительство считало варварской нацией, совершила огромный скачок на пути прогресса и стала гораздо более сильной страной, чем Чосон. После прибытия в Токио они встречались с различными влиятельными японскими политиками. Те убеждали их, что для модернизации корейской экономики придётся прибегнуть к японской помощи, и что единственным выходом из стагнации было насильственное уничтожение нынешней консервативной партии при дворе. Японский государственный деятель Иноуэ Каору пообещал Ким Ок Кюну 3 000 000 японских иен, если Ким добьётся от корейского императора Коджона «проведения реформ». Одним словом, Ким и его товарищи были попросту завербованы японцами и, вернувшись на родину, решили совершить революцию.

¹⁶⁶ Ещё более грандиозную попытку выпуска неполноценной монеты предпринял в 1866 – 1867 гг. тэвонгун, приказавший отлить более миллиона 100-муновых ёпчонов, реальная стоимость которых была в 10 раз меньше, что привело страну к гиперинфляции, а экономику поставило на грань полного краха.

Благоприятным моментом им показалось начало китайско-французской войны в Аннаме в 1884 г. Тогда Китай был вынужден перебросить войска из Кореи в Аннам, оставив в Сеуле лишь гарнизон из 1500 солдат под командованием генерала Юань Шикая. Заручившись поддержкой японской миссии, 4 декабря 1884 г. заговорщики во главе с Ким Ок Кюном и директором Главного почтового управления Хонг Ён Сиком, на банкете, устроенном по поводу открытия нового национального почтового отделения, захватили короля Коджона и заключили его под стражу японской дипломатической охраны в маленьком дворце Кёнгу. Затем они убили и ранили нескольких высокопоставленных чиновников. После переворота они сформировали новое правительство и приняли программу радикальных реформ из 14 пунктов (Мятеж года Капсин¹⁶⁷). Королева Мин, столкнувшись с угрозой своей власти, тайно запросила военное вмешательство у китайцев. Ещё до того, как реформы были обнародованы, в течение трех дней переворот был подавлен китайскими войсками Юань Шикая, которые атаковали и разгромили японских солдат и восстановили власть прокитайской партии. В ходе последовавшей схватки Хон Ён Сик был убит, здание японской дипломатической миссии сожжено и сорок японских солдат погибли. Выжившие корейские вожди переворота, включая Ким Ок Кюна, бежали в Японию.

После подавления мятежа король Коджон аннулировал реформы, провозглашённые руководителями переворота. В январе 1885 года японцы отправили в Корею два батальона и семь военных кораблей. Под давлением вооружённой силы корейское правительство 9 января 1885 г. подписало договор с Японией (Хансонский договор), который восстановил дипломатические отношения между двумя странами. Китай, ослабленный войной с французами, 31 мая 1885 г. также подписал мирный договор с японцами (Тяньцзиньская конвенция), по которому обе стороны обязались вывести экспедиционные войска из Кореи и не вводить их туда без предварительного уведомления другой стороны. Исключение составляли расквартированный в Сеуле гарнизон китайского генерал-резидента в Корее Юань Шикая и японские солдаты, охраняющие дипломатическую миссию. Королю Коджону было рекомендовано нанять военных инструкторов из третьей страны для создания и обучения армии Чосон. Обе стороны имели при этом в виду Великобританию, но Коджон, опасаясь попасть под ещё больший гнёт, теперь уже заносчивых британских империалистов, обратил свой взор на неагрессивную Россию.

Дипломатические отношения, экстерриториальность и консульская юрисдикция для российских подданных были установлены Сеульским договором 1884 г. между Российской империей и Чосон (русская миссия в Сеуле открыта в 1885 г.). С 1860 г. страны имели общую границу по реке

¹⁶⁷ Капсин – корейское название 1884 года в традиционной восточноазиатской системе датировки шестидесятилетнего цикла.

Туманган, но в прямые отношения не вступали, хотя Россия присматривалась к Корее с целью организовать на её территории незамерзающий порт для своего военно-морского флота. Мёллендорф хотел добиться внешнеполитической стабилизации Кореи – традиционного очага разногласий между Китаем и Японией – за счёт более тесных связей с Россией как «третьей державой». Ещё с 1884 г. с согласия и при поддержке Коджона он вёл тайные переговоры с русскими представителями в Японии о заключении секретного соглашения с Россией. Это была первая попытка Кореи заключить секретный корейско-российский договор. (На самом деле, эту идею Коджон вынашивал ещё до Мёллендорфа). По этому соглашению Чосон предоставлял России отвод береговой концессии на организацию якорной, никогда сплошь не замерзающей стоянки для большого флота в заливе Ёнхын (Вонсан, Порт Лазарев), а Россия брала на себя обязательства создать в Корее профессиональную армию и отправляла в Чосон инструкторов-офицеров и унтер-офицеров. Британское правительство было встревожено слухами о тайном соглашении между Россией и Кореей. 15 апреля 1885 г. британский флот неожиданно напал и оккупировал корейский остров Комундо. Остров был захвачен, чтобы организовать британский перевалочный порт на Дальнем Востоке за пределами Китая на случай войны с Россией и снизить пагубное влияние возможного нейтралитета Китая. Россия пригрозила оккупировать часть Кореи в ответ на действия Великобритании. Получив заверения русских, что они не будут оккупировать какую-либо часть Кореи, британцы эвакуировались.

Ли Хунчжан был в ярости, узнав о роли своего протеже Мёллендорфа в этой истории, и потребовал его возвращения в Китай. Чтобы скрыть своё участие в неудавшемся предприятии и предотвратить вмешательство империалистических держав, Коджон уволил Мёллендорфа со всех занимаемых им должностей.

После отставки Мёллендорфа монетные дворы Кореи стали постепенно наполняться японскими служащими. В ноябре 1886 года Монетный двор Кёнсон был перенесён в новое здание возле Южных Больших ворот Сеула (Намидэмун). Мёллендорфа уже не было, но в штате по-прежнему оставались три немецких техника. Под надуманными предложениями этих троих уволили, а на смену им были наняты три японца с монетного двора в Осаке. К концу 1887 года в штате насчитывалось более 20 японцев. Ещё в 1883 году был основан монетный двор Чонванкук в Инчхоне, открытом для иностранцев порту. Во внешнеторговых операциях усиливалась экспансия японской валюты. Если сначала в качестве торговой монеты для оплаты таможенных пошлин в открытых портах принимался, как повсеместно в Восточной Азии, мексиканский доллар, то его стала постепенно вытеснять японская иена.

Японское влияние в финансовой сфере было огромным. Не удивительно, что первые пробные и все последующие корейские монеты

Коджона просто копировали дизайн и параметры японских монет (пример на рис. 9 и 10).



Рис. 9. Япония. 1 иена 1876 г. Серебро. 26,96 г
 Ø 38,6 мм, толщина 2,5 мм
 Медальеры Н. Кано, Т. Масуда и Х. Исии
 © Heritage Auctions (фото)



Рис. 10. Чосон. 1 варн 1888 г. Серебро. 26,95 г
 Ø 38 мм, толщина 2,5 мм
 © Heritage Auctions (фото)

На аверсе японских монет (рис. 8) в центре в круге из бусин был изображён дракон, как эмблема императора Японии, сверху по кругу надпись 年八治明・本日大 («Восьмой год Мэйдзи» (1876) «Великая Япония»), внизу по-английски · 416 · ONE YEN · 900 · (вес 416 гран · ОДНА ИЕНА · 900 проба серебра). На реверсе в центре по вертикали номинал: 一 («один») 圓 («круг»), обрамлённый венком из ветви павловнии (листья в форме сердца) и хризантемы (справа), по центру вверху цветок хризантемы (императорская печать).

До 1897 г. на корейских монетах дата ставилась по «эре Кэгук» - летоисчислению, начинающемуся с года основания Чосон (1392 год). Слова 開國 «Кэ Гук» так и переводятся: «Основание страны». На аверсе монет (рис. 9) в центре в круге из бусин изображены два «играющих дракона», личная эмблема короля, сверху по кругу иероглифами ханча надпись 大朝鮮 開國四百九十五年 («Великая Чосон. Кэ Гук 495 год» - 1886), внизу по-английски · 416 · 1 WARN · 900 ○ (вес 416 гран · 1 ВАРН · 900 проба серебра), справа на хангыль ○ 일 원 ○ («одна круглая»). На реверсе в центре по вертикали обрамлённый венком номинал: 一 («одна») 圓 («круглая»), по центру вверху знак Инь-Ян (по-корейски Ым-Ян), по-другому называющийся у корейцев Тэгык («происхождение всего сущего во Вселенной»).

Иероглиф 圓 или 圓 имеет первоначальное значение «круг», «круглый». На монетах он обозначал основную денежную единицу государства: в Китае юань, в Японии иену, в Корее вону (в данном случае переведённую на английский словом warn). Этим же иероглифом обозначался доллар.

В процессе денежных реформ 1880-ых – начала 1900-ых гг. корейские денежные единицы и их названия на монетах постоянно менялись. Особенно в транскрипции на английский.

В 1885 г. была выпущена пробная серебряная монета номиналом в 1 ян (YANG, 兩)¹⁶⁸, кратная 1/5 японской иены (5,2 г, содержание чистого серебра 4,16 г.).

В 1886 и 1888 г. состоялась попытка создать денежную систему с основной единицей – воной, или как её неверно переводят, варном (WARN, 圓), который полностью соответствовал японской иене (416 гран или 26.95 г серебра 900 пробы) – рис. 9. Варн делился на 5 ньянов (NIANG, 兩) и 1000 мунов (MUN, 文). Была отчеканена серия пробных монет: золотые 20 варнов, 10 варнов, 5 варнов, 2 варна и 1 варн; серебряные 1 варн (рис. 9), 5 ньянов, 2 ньяна, 1 ньян и 1/2 ньяна; медные 20 мунов, 10 мунов, 2 мунов и 1 мун. Из них только 1 варн, 10 мунов и 5 мунов были пущены в обращение, и то не ранее 1891 г. Поскольку новое оборудование монетного двора не очень подходило для пробивки центральных отверстий в монетах, от дизайна мунов в старом стиле в конечном итоге отказались (рис. 11, 12). Хотя данные о тиражах 5 и 10 мунов не публиковались, общая стоимость выпущенных монет составила около 2800 варнов. Известно, что самих серебряных варнов было отчеканено 1300 штук. Денежная система оказалась достаточно громоздкой, монеты были приняты населением плохо, и вскоре их изъяли из обращения.



Рис. 11. Чосон. 5 мунов 1888 г. Медь. 3.25 г, ø 21.7
© Heritage Auctions (фото)



Рис. 12. Чосон. 10 мунов 1888 г. Медь. 6.5 г, ø 27.5
© Heritage Auctions (фото)

В 1892 году король Коджон подписал «Постановление о новых деньгах», и денежная система начала функционировать в соответствии с серебряным стандартом. В это время Ан Ген Су, директор Центрального монетного двора, отправился в Японию и получил заём при условии получения 1/4 прибыли от чеканки, а также привлёк японских инженеров для производства современных монет. Японская фирма «Медный завод в Осаке», предвидя прибыль от чеканки, предложила корейскому правительству перевести Центральный монетный двор в портовый город Инчхон. Инчхон был выбран японцами, потому что туда было легче доставлять, чем в Сеул, из Японии станки для монетного двора и монетные кружки, оборудования для изготовления которых в Корее не было. Новый монетный двор в Инчхоне (仁川典局), полностью укомплектованный японскими специалистами с

¹⁶⁸ В нумизматической литературе встречается передача на русский этого слова как «янг». Однако эта транскрипция ошибочна. По правилам чтения пиньинь yang (兩 или 陽) по-русски читается «ян» [ian], а уан без конечной буквы г читается «янь».

«Медного завода» и Японского монетного двора в Осаке, начал работу в ноябре 1892 г. Он подготовил линию монет с уже опробованным японским дизайном, в эту серию вошли первые корейские монеты из медно-никелевого сплава. Основной денежной единицей стал ян (YANG, 兩), делившийся на 100 пхунов (по-английски писался FUN, на почтовых марках POON, иероглиф ханча 分). 5 янов равнялись 1 воне или вану (WHAN, 圓). Промежуточной денежной единицей был чон (JEON / CHON, 錢 – иероглиф «мелкий»), равный $\frac{1}{10}$ яна. Сам чон никогда не чеканился, но служил как вспомогательная денежная единица при написании номинала на ходовой монете в $\frac{1}{4}$ яна, равной 25-ти пхунам – «2 чона 5 пхунов» (рис. 13).



Рис. 13. $\frac{1}{4}$ яна 1893.

В 1901 г. Корея перешла на золотой стандарт, и с 1902 г. основной денежной единицей стала вона (WON, 圓), делившаяся на 100 чонов (CHON, 錢 – иероглиф другой: «денежка» в отличие от иероглифа на предыдущих монетах 錢 «мелкий») и на 1000 ри (REE / RI, 厘). Ри не чеканились, но употреблялись при обозначении стоимости почтовых марок. Чон по сравнению с предыдущей денежной системой был обесценен по отношению к воне в 2 раза. По старой системе 5 янов равнялось 1 вану (воне), а 10 чонов составляли 1 ян, следовательно, 1 ван (вона) был равен 50 чонам. Теперь вона включала в себя 100 чонов. Это была последняя денежная система независимой Кореи. В 1910 г. Корею аннексировала Япония и ввела на её территории японскую денежную единицу – иену.

Варн, ван и вон (WARN, WHAN и WON), обозначавшиеся одним и тем же иероглифом 圓 – это разная транскрипция буквами английского алфавита денежной единицы, которую мы по-русски называем «вона». Монета номинально весила 416 гран или 26,96 грамма (24,26 грамма чистого серебра), что соответствовало 1,5 граммам золота. При переходе на золотой стандарт в 1902 г. содержание золота в воне было снижено до 0,75 грамма. Содержание серебра оставалось прежним, но с 1907 г. было понижено до 16,2 г в воне (из серебра выпускались только монеты $\frac{1}{2}$ воны пробы весом

10,13 г с содержанием чистого серебра 8,1 г). Крупные серебряные монеты 900 пробы достоинством 1 вона после введения золотого стандарта выпускать перестали.

NIANG и YANG (иероглиф 兩) обозначали одну и ту же денежную единицу, которую мы называем «ян». Монета представляла собой $\frac{1}{5}$ воны и весила 5,2 грамма. Содержание чистого серебра 4,16 г.

Денежные системы Кореи выглядели так:

1886-1891 гг.

1 ян (兩, NIANG, нян) = $\frac{1}{5}$ воны (圓, WARN, варн) = 200 мунов (文, MUN).

1 вона (圓, WARN, варн) = 5 янов (兩, NIANG, нян) = 1000 мунов (文, MUN).

1892-1901 гг.

1 ян (兩, YANG) = $\frac{1}{5}$ воны (圓, WHAN) = 10 чонов (錢 – иероглиф «мелкий», JEON / CHON, не чеканились) = 100 пхунов (分, FUN / POON).

1 вона (圓, WHAN, ван) = 5 янов (兩, YANG) = 50 чонов (錢 – иероглиф «мелкий», JEON / CHON, не чеканились) = 500 пхунов (分, FUN / POON).

1902-1910 гг.

1 вона (圓, WON) = 100 чонов (錢 – иероглиф «денежка», CHEUN / CHON) = 1000 ри (厘, REE / RI, не чеканились).

Серебряный стандарт просуществовал в Корее с 1892 по 1901 г. Первые монеты должны были поступить в оборот в конце 1892 г.

Номиналы монет и их состав были следующими: 1 пхун (латунь), 5 пхунов (медь), $\frac{1}{4}$ яна (первоначально медно-никелевый сплав, а позднее медь, плакированная серебром), 1 ян (5,2 г, 80% серебра) и 5 янов (26,96 г, 90% серебра). В 1893 г. была отчеканена монета 1 ван (вона), по параметрам идентичная монете в 5 янов. С этими монетами сразу возникли существенные проблемы, поскольку многое пошло не по плану. Монеты достоинством 5 янов из-за финансовых трудностей и отсутствия технологий не удалось выпустить в достаточном количестве, их было отчеканено всего 19 923 штуки. Первые монеты были отчеканены 4 декабря 1892 г., но выпущены в обращение только 20 августа 1894 г. Это было связано с тем, что на аверсе монет название страны выглядело как «Великая Чосон» (大朝鮮), что возмутило китайского генерал-резидента в Сеуле Юань Шикая. Слово 大 – «Великая» могло относиться только к Китайской империи, а Чосон, как её данник, на такой эпитет права не имела. В результате на монетах 1893 и 1894 годов это слово пришлось убрать. Только после того, как китайцы вступили в войну с Японией и проиграли её, монетный двор снова выпустил монеты с «Великой Чосон» (рис. 14, 15). Резкое падение цен на никель сделало

чрезвычайно выгодным чеканить медно-никелевые монеты достоинством $\frac{1}{4}$ яна. Они сразу же стали в промышленных масштабах подделываться в Японии и контрабандой переправляться в Корею, что вызвало у населения волну недоверия к новым монетам.



Рис. 14. 1 ян. 1892. На аверсе слева на 9 часов 朝鮮大 «Великая Чосон»
© Korean type set (фото)



Рис. 15. 1 ван 1893. На аверсе слева на 9 часов 朝鮮 «Чосон» без эпитета «Великая»
© Heritage Auctions (фото)

В это время на Корею обрушились новые катаклизмы.

После заключения Тяньцзиньской конвенции 1885-го года Япония наращивала свою армию и методично модернизировала военную промышленность. Подготовка к большой войне с Китаем шла полным ходом.

В 1893 – 1894 гг. в Чосон вспыхнуло крестьянское восстание, возглавляемое религиозной сектой тонхак.

28 марта 1894 г. на территории Китая в Шанхае четырьмя выстрелами из револьвера был убит японский агент предводитель «переворота года Капсин» Ким Ок Кюн (рис. 16). Его убийца Хон Чжон У не понёс никакого наказания, а был просто выслан китайскими властями на родину в Корею, где король Коджон сразу же назначил его на государственную должность. В Корею было доставлено также тело убитого им Ким Ок Кюна, над которым, как над изменником родины, был устроен посмертный суд. Он был приговорён к расчленению, тело предателя Кима, разрубленное на восемь частей, разослали в каждую из восьми провинций Чосон, а голову водрузили на возвышающейся над Сеулом горе Чхонгьесан. В условиях международной напряженности это событие имело большой резонанс. Убийство Ким Ок Кюна японцы называют одним из событий, подтолкнувшим Японию к Первой китайско-японской войне. Как предлог для войны, его использовать, конечно, было сложно. Но предлог вскоре нашёлся.



Рис. 16. Утагава Кокунимаса. 1894. Убийство Ким Ок Кюна
Коллекция нисики-э, эпоха Чосон, хранилище Токийского университета Кэйдай

Весной 1894 г. восстание тонхак в Корее достигло небывалого размаха. Правительственные войска терпели поражение за поражением, и 1 июня правительство Кореи запросило помощи у Китая в подавлении восстания. В соответствии с обязательствами Тяньцзиньской конвенции китайское правительство проинформировало японцев о своей военной операции. Получив уведомление, правительство Японии отреагировало немедленно. Заранее подготовленная армия уже 8 июня высадилась в ближайшем к Сеулу порту Инчхон. 23 июля японские войска вошли в Сеул, взяли штурмом королевский дворец Кёнбоккун, убив при этом около 70 человек, и сделали Коджона своим заложником. Правительство, состоящее из родственников королевы Мин, было разогнано, и сформировано новое прояпонское марионеточное правительство во главе с Ким Хон Джипом. Верховную власть согласился принять тэвонгун, мечтавший расправиться со своими политическими противниками. 25 июля под диктовку своих новых хозяев тэвонгун известил китайскую сторону о разрыве «вассальных отношений» Кореи с Китаем и «уполномочил» японскую армию изгнать китайцев из Кореи. Отсутствие профессионального опыта у китайских военачальников и плохая выучка солдат сразу повлекли за собой серию крупных поражений китайской армии. Осенью 1894 г. японцы выбили её из Кореи, и война переместилась на китайскую территорию. Японцы захватили Тайвань и Южную Манчжурию, при взятии Люйшуня (Порт-Артура) вырезав всё население города.

Осознав полную неспособность Китая продолжать войну, Ли Хунчжан был вынужден подписать с Японией Симоносекский мирный договор (30 марта 1895 г.), по которому Китай уступал Японии остров Тайвань, архипелаг Пэнху и Ляодунский полуостров, выплачивал огромную контрибуцию и навсегда отказывался от суверенитета над Кореей.

Сразу после занятия японцами Сеула марионеточное правительство Ли Хон Джипа запустило серию реформ на основе первоначального законопроекта, представленного японским послом Отори Кэйсукэ («Реформы года Кабо»). Эти реформы, имевшие характер модернизации, перестраивали органы управления и экономику Кореи по японскому образцу. В первую

очередь из Ведомства королевского Двора были изъяты Центральный монетный двор и доходы от таможен. Отчеканенные монеты образца 1892 г. были, наконец, запущены в обращение. Система мер и весов была преобразована по образцу японской. На территории Чосон было разрешено циркулирование японской иены. Переформированная в 1894 г. дворцовая охрана осталась под контролем американских военных инструкторов, приглашенных в Корею в 1888 г. для преподавания в военном училище нового образца, а два батальона гарнизона Сеула были отданы под начало японских офицеров. При полностью расстроженных корейских финансах Коджону были навязаны два японских займа (130 тыс. и 3 млн. иен) под 6% на пять лет под залог доходов с корейских таможен. В обмен на заём Япония получила ряд концессий, в частности, на строительство железной дороги Пусан-Сеул, на разработку рудников, и т. д. Нельзя забывать, что Япония сама находилась в кредитном рабстве у финансовых воротил из Великобритании и США, и ограбление Кореи было для неё самым действенным способом платить проценты по кредитам. Как писал русский посланник в Корею Карл Иванович Вебер: «Первая статья китайско-японского договора снова подтвердила независимость Кореи; между тем она, вероятно, не часто испытывала подобного гнусного ига и таких покушений на собственное самодержавие как во второй половине 1894-го и в 1895 году. Нельзя впрочем не отдавать справедливости японцам, что они действительно ввели некоторые улучшения в управлении, устроили контроль над финансами, реорганизовали полицию и проч.; но деятельность их носила слишком лихорадочный, иногда даже наивный характер; притом крутое проведение реформ лишь плохо замаскировало их старания укрепить свою власть и влияние в стране для возможно более основательной эксплуатации ее в собственную пользу. Их деспотизму не суждено было просуществовать очень долго»¹⁶⁹.

Встревоженная вторжением Японии на материковую часть Азии, Российская империя, заручившись поддержкой Франции и Германии, предъявила к Японии требования вывести войска с Ляодунского полуострова. В противном случае три державы угрожали начать против неё военные действия («Тройственная интервенция»). Под оказанным давлением Япония была вынуждена отказаться от Ляодунского полуострова и 5 мая 1895 г. начала вывод войск. Российская империя стала рассматривать находящиеся на Ляодуне Люйшунь (Порт-Артур) и Далянь (Дальний) как необходимые ей незамерзающие порты в акватории Тихого океана для размещения военно-морского флота. 3 июня 1896 г. между Россией и Китаем был заключён Айгунский договор, который подразумевал совместные военные действия против Японии в случае её нападения на любую из сторон,

¹⁶⁹ Вебер, К. И. Записка о Корее до 1898-го года и после, составлена в 1903 г. во время пребывания в Сеуле в связи с торжествами по случаю 40-летия восшествия Коджона на престол. Впервые опубликована полностью в альманахе «Рос. корееведение». Вып. 2. М., 2001. Электронный ресурс: <https://koryo-saram.ru/k-i-veber-zapiska-o-koree-do-1898-go-goda-i-posle/>

а также на Корею. Кроме того Россия получила концессию на строительство стратегически важной железной дороги Чита-Владивосток (Китайско-Восточной железной дороги) по территории принадлежащей Китаю Манчжурии. По согласованию с Ли Хунджаном в декабре 1897 г. российские военные суда встали на рейд в Порт-Артуре. А 27 марта 1898 г. Россией и Китаем в Пекине была подписана Русско-китайская конвенция, согласно которой Порт-Артур и Дальний с прилегающими территориями предоставлялись в аренду России сроком на 25 лет. Известие о том, что Россия получила Ляодунский полуостров, от которого Японию вынудили отказаться, привело к усилению милитаризации Японии, на этот раз направленной против России.

В Корею отказ Японии от Ляодуна был воспринят как признак её слабости. Освобождение от японского засилья королева Мин и её окружение видели теперь только в России. В июне-июле 1895 г. из правительства были изгнаны самые одиозные прояпонские министры, на место которых поставили других, придерживавшихся прорусской ориентации. Однако Российское правительство не проявляло политической активности в корейском вопросе. Оно не реагировало на просьбы корейской стороны прислать военных советников, врачей, инженеров и прочих специалистов. Даже на личное письмо Коджона в июне 1895 г. с просьбой «удержать порабощающую силу» Японии и «поддержать слабую Корею» ответа не последовало¹⁷⁰.

Правительство Японии, почувствовав угрозу своему влиянию в Корею, решило пойти на беспрецедентные меры. Оно организовало убийство главы антияпонской партии – королевы Мин. Заговор возглавил новый японский посланник в Корею генерал-лейтенант Миура Горо. Соучастником был ненавидевший королеву тэвонгун, 16 августа 1895 г. собственноручно подписавший клятву, что будет содействовать её смещению. 8 октября 1895 г. японские и обученные ими корейские солдаты во главе с Миурой, переодевшись в гражданское, проникли во дворец Кёнбоккун и устроили там настоящую бойню (рис. 17). Так как никто из нападавших не знал королеву в лицо, убивали всех женщин, сбрасывая их с лестниц и выкидывая из окон, а потом забивая ногами до смерти. Королеву нашли в покоях, повалили на пол, убийца три раза вонзил ей в грудь меч и отрубил голову. После этого тело королевы вытащили во двор, облили маслом и сожгли.

¹⁷⁰ Пак Б. Д. Россия и Корея. М., ИВ РАН, 2004, с. 220.



Рис. 17. Нападение убийц на королеву Кореи.
Иллюстрация из еженедельника Le Journal illustré (Франция) от 27 октября 1895 г.

Запуганный Коджон снова оказался заложником у себя во дворце, опасаясь, что его в любую минуту могут убить, как жену. Заново сформированное марионеточное правительство Ким Хон Джипа по указанию японцев стало проводить очередной виток реформ, которые носили откровенно издевательский характер над народом Кореи и его культурой. По конфуцианской традиции корейские мужчины не стригли волосы на голове, а собирали их в пучок на затылке, который назывался санту (*хангыль 상투*). Собранные таким образом волосы поддерживались на голове традиционной повязкой мангён (*хангыль 망건*). Стрижка расценивалась как святотатство, нарушение сыновней почтительности, так как волосы считались «даром родителей». Новый указ запрещал ношение бороды, санту и мангёна, а также курение трубок. Причём приводился в исполнение он самым оскорбительным образом: солдаты хватали мужчин прямо на улице и насильственно стригли их. Убийство «матери страны» - королевы Мин и новые одиозные указы переполнили чашу терпения корейцев. По всей стране вспыхнули восстания. Убивали японцев, прояпонское правительство утрачивало контроль над целыми провинциями, налоги в казну не поступали.

11 февраля 1896 г., тайно списавшись с генеральным консулом России К. И. Вебером, Коджон со своей фавориткой принцессой Ом и наследным принцем Сунджоном в двух женских паланкинах (женские не досматривались японцами), бежал из дворца Кёнбоккун и укрылся в здании русской миссии, находившейся под охраной 160 русских гвардейцев морского экипажа с крейсера «Адмирал Нахимов». Ситуация в стране сразу же изменилась. Коджон распустил правительство и приговорил к смерти Ким Хон Джипа и других прояпонских министров. Тело казнённого Ким Хон Джипа было разрублено и по частям разослано в каждую из 8-ми провинций

Чосон. Указы прояпонского правительства, в том числе о причёсках, были отменены.

Коджон прожил в русской миссии больше года. Там же расположилось сформированное им новое правительство. Совершенно пророссийским его было назвать невозможно. Группировки насквозь продажных чиновников принимали сторону той державы, которая больше платила. Тем не менее, в целом оно было антияпонским, и Коджон ждал от России каких-то более решительных мер, чтобы она обеспечила его личную безопасность и восстановила экономическое развитие страны. Однако Россия никаких мер в этом отношении не предпринимала. Чтобы связаться с российским правительством, Коджон отправил в Москву на коронацию Николая II полномочного министра Мин Ён Хвана. 22 мая 1896 г. Мин получил аудиенцию у русского императора, потом посетил Санкт-Петербург. Там он встретился с министром иностранных дел князем Лобановым-Ростовским и передал ему пять просьб корейского правительства: прислать надёжную гвардию для защиты короля, пока корейская армия не будет преобразована; военных инструкторов; советников: одного для королевского двора, чтобы быть рядом с королем; по одному для министерств; для управления шахтами, железными дорогами и т. д.; провести телеграфные линии между Россией и Кореей на условиях, выгодных для обеих сторон; предоставить заём в размере 3 миллионов иен для погашения долга Японии. Лобанов ответил, что обеспечить охрану корейского короля будет невозможно из-за предсказуемых конфликтов с англичанами или немцами, но согласился на отправку финансового агента для погашения долга, установление телеграфных линий и отправку военных инструкторов. Несмотря на то, что Россия показала половинчатый ответ Корее, Мин привез в Корею 13 российских военных инструкторов.

Исключительно благоприятные для России обстоятельства, когда она могла полностью взять под контроль ситуацию в Корее, не были использованы российским правительством. Россия, придерживаясь принципа «невмешательства во внутренние дела Кореи», никаких выгод для себя из этого не извлекла. Она не смогла получить важные концессии на строительство железных дорог, прокладку телеграфных линий и разработку месторождений. Их получение постоянно блокировали сторонники американцев в правительстве, а российский полномочный представитель в Корее К. И. Вебер, не смотря на близость к Коджону, не обладал необходимыми способностями, чтобы преодолеть их сопротивление. Доходы от таможенных сборов и пошлин с 1893 г. находились в руках британского финансиста генерального комиссара таможен Джона Мак-Ливи Брауна. А так как таможи представляли собой самый значительный источник доходов корейского казначейства, Браун являлся фактическим финансовым советником при корейском дворе, имея право личного доступа к королю.

Бегство Коджона в российскую миссию всерьёз беспокоило уже не только японцев, но и их британо-американских кураторов. Прямо из США в

Корею была направлена «тяжёлая артиллерия» - иноагенты Со Чжэ Пхиль и Юн Чхи Хо. Первый из них, Со Чжэ Пхиль, в молодости проходил подготовку в Японии, потом был самым молодым из участников «переворота Капсин». После его подавления бежал в Японию, оттуда переехал в США, где продолжил обучение, женился на племяннице президента США Джеймса Бьюкенена, получил американское гражданство и даже сменил имя на европейское Филипп Джэсон. Не смотря на то, что Коджон объявил амнистию участникам переворота Капсин, Со не собирался возвращаться на родину. Однако у хозяев были на него другие планы, и ему пришлось расстаться с беззаботной жизнью в Америке. Вместе с американским агентом помельче Юн Чхи Хо уже в апреле 1896 г. они стали издавать в Сеуле газету «Тоннип Синмун» (второе название по-английски Independent - «Независимая»), где печатали антироссийские и антиправительственные статьи, всячески дискредитирующие пребывание короля в русской миссии. Самое циничное было в том, что они организовали финансирование этой антиправительственной газеты за счёт самого правительства. Потом эту газету вообще безо всякого стеснения вместо них возглавил посланник США в Корее Гораций Ньютон Аллен. В июле 1896 г. Со Чжэ Пхиль создал так называемый «Клуб независимости», который якобы должен был собирать средства на постройку Арки независимости, но на самом деле благодаря ловкой демагогии его создателей превратился в широкое антироссийское и антиправительственное движение, получившее название «Общества независимости».

Подталкиваемое своими англо-американскими хозяевами и расценивая нерешительную позицию России в корейском вопросе как слабость, «Общество» организовало серию масштабных антироссийских пикетов и митингов в Сеуле, требуя от Коджона покинуть российскую миссию. 20 февраля 1897 г. под внешним давлением Коджон переехал во дворец, но не обратно в Кёнбоккун, а в нынешний Токсугун, который был меньше размером, но находился от русской миссии в нескольких минутах ходьбы.

Понимая, что в новых условиях можно полностью потерять свои позиции в Корее, правительство Российской империи решило сменить свою пассивность на более активные действия. Свидетельством этого отхода от прежней политики невмешательства в дела Кореи стало назначение 7 сентября 1897 года Алексея Николаевича Шпейера на пост российского посланника в Корее вместо Вебера. С момента своего прибытия в Сеул Шпейер дал понять, что его послали придать новый импульс российской политике в отношении Кореи. Вместе с ним в Сеул прибыла новая партия русских военных инструкторов.

Чтобы избавить Корею от кредитного рабства по отношению к Японии, было решено удовлетворить просьбу Коджона и предоставить ему заём в размере 3 миллионов иен для погашения долга Японии. Для обслуживания займа необходимо было создать кредитное учреждение в Сеуле, которое предполагалось назвать Русско-Корейским банком. Но чтобы быть

уверенным в том, что правительство Кореи сможет осуществлять платежи по займу, необходимо было отправить ко двору Коджона финансового советника. Но не простого советника, а такого, кто смог бы вырвать из рук британца Мак-Ливи Брауна главный источник доходов казначейства – морские таможи.

21 мая 1897 года министр финансов России Сергей Юльевич Витте дал своё согласие на назначение русского финансового советника при корейском дворе. Его кандидатурой на этот пост стал Кир Алексеевич Алексеев, управляющий канцелярией Департамента таможенных сборов Министерства финансов, задачей которого, таким образом, стала осторожная, но неуклонная передача корейской таможенной администрации в руки России. Как писал об Алексееве святитель Николай Японский: «Он — положительно феномен: может сказать на память всю финансовую роспись на год, может диктовать бумаги разом трем писцам, разговаривая в то же время с посторонним лицом, может на память играть на двух шахматных досках, несколько не перепутывая ходов. В то же время человек очень симпатичный, увлекательный в разговоре, говорящий, как книга, откровенный»¹⁷¹. Чтобы не вызвать подозрений у англичан и американцев об истинной цели приезда в Сеул Алексева, он был отправлен туда в качестве агента министерства финансов России¹⁷², каких министерство сплошь и рядом отправляло и в другие страны.

5 октября 1897 г.¹⁷³ Алексеев вместе со своим секретарём Гарфильдом приехал в Сеул и был немедленно принят королём, с которым имел секретную беседу. Однако вступление его в должность откладывалось, так как Коджон решил принять титул императора и внести в международный статус Кореи глубокие и довольно значительные изменения.

12 октября 1897 г. произошла торжественная коронация Коджона императорской короной. При этом сам Коджон принял новое «императорское» имя Кван Му (*ханча* 光武, приблизительный перевод «Блистающий воин» от иероглифов «молния» и «вооружённый»). Корея из Чосон была переименована в Тэ Хан (*ханча* 大韓), то есть «Великая Хан». Словом «Хан» в древности называла себя этническая общность, проживавшая на территории трёх царств, на которые был разделён Корейский полуостров, предполагаемые предки корейцев. Новое название страны должно было подчёркивать древность и самобытность корейского

¹⁷¹ Дневники св. Николая Японского. Том III. Санкт-Петербург, Гиперион, 2004. Запись 25 апреля/7 мая 1898. <https://litlife.club/books/223770/read?page=213&ysclid=m8p9t1mqoo309761911>

¹⁷² В визитной карточке Алексева название должности было записано так: «Agent of the Imperial Russia Ministry of Finance». Дневники св. Николая Японского. Том III. Санкт-Петербург, Гиперион, 2004. Запись 19 апреля/1 мая 1898. <https://nipponsword.ru/bibl/Dnevnik-i-Tom-III-1893-1899-gg.pdf>

¹⁷³ Allen, Horace N. A chronological index; some of the chief events in the foreign intercourse of Korea from the beginning of the Christian era to the twentieth century. Press of Methodist Publishing House, Seoul, 1901. P. 36. Пак даёт другую дату: 30 сентября 1897 г. (Пак Б. Д. Россия и Корея. М., ИВ РАН, 2004. С. 288). Однако я больше склонен доверять датам Горация Ньютона Аллена, который в то время был посланником США в Сеуле и вёл ежедневник событий.

народа. Интересно, что в современную эпоху, когда Корея разделена на Северную и Южную, Северная Корея имеет самоназвание Чосон, а Южная называется Тэ Хан. То есть Северная Корея считает себя наследницей традиционной корейской культуры, до её европеизации, а Южная – правопреемницей государства с более высоким статусом, то есть суверенной империи.

Так как Коджон теперь стал императором, а на Востоке «император» - не просто глава государства, это фигура сакральная, отражающая новый небесный миропорядок, - было введено новое летоисчисление. Вместо «эры Кэгук» - летоисчисления, начинавшегося с года основания Чосон (1392), была введена «эра Кван Му», начинающаяся с первого года правления Коджона в качестве императора. Таким образом 1897 год, или 506-ой год Кэгук, был объявлен 1-ым годом Кван Му.

Дизайн корейских монет в целом остался прежним. Изменения коснулись только легенды на аверсе. Они отразили смену названия страны и перемену датировки (рисунки 17А – старая легенда и 17Б – новая легенда).



Рис. 17А. 5 пхунов 1896 г.

На аверсе вверх: • 大朝鮮 開國五百五年 •
Перевод: Великая Чосон. Кэ Гук 505 год



Рис. 17Б. 5 пхунов 1898 г.

На аверсе вверх: • 大韓 • 光武二年 •
Перевод: Великая Хан. Кван Му 2 год



После торжеств по поводу своего нового статуса Коджон несколько раз принимал Алексеева в частном порядке. Он понравился императору изысканными манерами, эрудицией и деловыми качествами. Алексеев, ознакомившись к тому времени с бухгалтерией Мак-Ливи Брауна, выяснил, что тот бесконтрольно пользовался процентами, причитавшимися казне по текущему счёту от государственных доходов, и, выписывая в расход деньги на уплату корейских долгов, спекулировал миллионными суммами иногда в течение нескольких месяцев. Например, в 1896 г., выписав в расход 1 миллион иен для уплаты части долга Японии по трёхмиллионному займу 1895 г., он бесконтрольно распоряжался этим миллионом в течение 4-х месяцев. Узнав об этом, Коджон пришёл в ярость и потребовал немедленно уволить Мак-Ливи Брауна и назначить на его место Алексеева.

Но уволить Брауна оказалось делом невероятной сложности. В британской миссии распоряжение Коджона вызвало моментальную ответную реакцию. Генеральный консул Великобритании в Сеуле Джон Джордан атаковал Коджона запугиваниями, намекая на применение британцами корабельной артиллерии против Кореи в случае увольнения Брауна.

Одновременно пробританский министр иностранных дел Кореи Мин Чун Мук находил всяческие уловки, не позволяющие расторгнуть контракт с Мак-Ливи Брауном. Только после того, как российский посланник А. Н. Шпейер убедил Коджона уволить Мин Чун Мука и назначить на его место пророссийского министра Чо Бён Сика, последний 5 ноября 1897 г. подписал с Алексеевым соглашение о назначении его главным советником министерства финансов и генеральным комиссаром таможенного ведомства.

Не смотря на то, что Китай проиграл войну с Японией и был вынужден отказаться от сюзеренитета над Кореей, таможенное ведомство Кореи почему-то оставалось в подчинении Генерального комиссара китайских таможен Роберта Харта, соотечественника Мак-Ливи Брауна. Харт приказал Брауну полностью игнорировать назначение Алексеева и отказываться передавать ему дела. Одновременно Джордан одолевал Коджона угрозами от имени британского правительства. В сложившейся ситуации Шпейер пошёл на компромисс. Браун оставался работать в таможенном ведомстве, но в подчинении Алексеева, при этом сложив свои полномочия как советника министерства финансов. 14 декабря 1897 г. Браун подписал меморандум о своём подчинении Алексееву и изъятии корейских таможен из ведения Роберта Харта. Таким образом бюджет министерства финансов Кореи переходил в руки Алексеева. Это был не весь бюджет Кореи. Как я уже говорил, значительная часть доходов была изъята из ведения министерства финансов и находилась в руках Ведомства Двора, которое в то время возглавил Ли Ён Ик, но разговор о нём пойдёт позже.

Британские банкирские дома отнюдь не собирались даже такую малость, как корейский бюджет и таможи, выпускать из своих рук. Масла в огонь добавило известие о создании Русско-Корейского банка. С. Ю. Витте долго колебался, стоит ли его учреждать. Работая всю жизнь управляющим железных дорог и дослужившийся до министра путей сообщения, на влиятельную должность министра финансов он попал только благодаря ловким интригам международных финансистов, в кругах которых вращалась его жена Матильда. Там он оказался не на своём месте. Например, проводя в России по совету американского банкира Джона Пирпонта Моргана денежную реформу 1897 г. по установлению золотого стандарта, Витте на треть девальвировал российский рубль и увеличил на 53% государственный долг. В душе Сергей Юльевич оставался железнодорожником. Недаром он так опекал Китайско-Восточную железную дорогу (КВЖД), для кредитования и обслуживания которой в 1895 г. был создан Русско-Китайский банк. Весной 1897 года Витте решил попытаться добиться от Китая дальнейших железнодорожных концессий. В мае того же года в обход официальных дипломатических каналов и министра иностранных дел он отправил в Пекин председателя правления Русско-Китайского банка князя Эспера Ухтомского. Витте поручил Ухтомскому «прощупать» Ли Хунчжана на предмет строительства и приобретения прав на железнодорожную ветку, идущую от КВЖД на юг к Желтому морю. Частный визит Ухтомского

вызвал такое раздражение у «Жёлтого Бисмарка» Ли Хунчжана, что тот категорически отказался рассматривать возможность каких-либо новых концессий. Провал миссии Ухтомского в Китае навёл товарища (так называлась должность заместителя) министра финансов Петра Михайловича Романова на мысль о возможности провести железнодорожную ветку к Жёлтому морю по территории Кореи. В письме Витте он так объяснил свою позицию:

«...в настоящее время китайцы вряд ли позволили бы нам добраться по железной дороге до одного из портов Ляодунского полуострова, поскольку они понимают, что это полностью отдало бы Пекин в нашу власть; с другой стороны, они не стали бы сильно возражать против проведения железной дороги из Бодуна через Кирин в один из портов Ляодунского полуострова. Или другие корейские порты, поскольку это защитило бы их от любого захвата Кореи японцами. Для того чтобы мы могли получить такое разрешение от Кореи, сначала необходимо обеспечить влияние на её финансовые дела, в связи с чем нам не нужно избегать финансовых жертв, поскольку наши инвестиции будут возвращены в сто крат в недалеком будущем»¹⁷⁴.

Доводы Романова были достаточно убедительными, поскольку 28 октября 1897 г. Витте, наконец, одобрил создание Русско-Корейского банка. Из приведенных выше слов Романова ясно, что такое учреждение следует рассматривать как ещё один гибкий инструмент, созданный Витте по его новой программе дальневосточной экспансии. 5 декабря 1897 г. по докладу министра финансов Витте императором Николаем II был Высочайше утверждён Устав Акционерного Общества под наименованием «Русско-Корейский банк» (латиницей название писалось Russo-Korean Bank, а не Russian-Korean Bank). Учредителями Русско-Корейского банка были: упомянутый выше князь Эспер Эсперович Ухтомский; член совета директоров АО «Санкт-Петербургский международный коммерческий банк» Федор Карлович Нотгафт; председатель правления АО «Владикавказская железная дорога» и вице-председатель АО КВЖД Станислав Ипполитович Кербедз; член совета директоров Русско-Китайского банка Александр Францович Кох; и председатель правления АО «Санкт-Петербургский международный коммерческий банк» Адольф Юльевич Ротштейн, которого называли «правой рукой» и даже «тенью Витте»¹⁷⁵. Интересно, что совет директоров вновь созданного банка был практически идентичен совету директоров Русско-китайского банка, созданного в декабре 1895 года. Уставной капитал Русско-Корейского банка составлял 500 тысяч рублей. Главная контора находилась в Санкт-Петербурге. В ближайшее время предполагалось открыть отделение банка в Сеуле, соуправляющими которого были назначены С. Б. Габриэль и В. М. Корейлин.

¹⁷⁴ Романов Б.А. Россия в Манчжурии. 1892-1906. Ленинград, 1928. С. 157-158.

¹⁷⁵ Высочайше утверждённый Устав Русско-Корейского банка. // Полное собрание законов Российской Империи. Собрание третье. Том XVII. 1897 год. СПб, 1900, 14747. – Декабря 5-го. С. 671.

При обсуждении в министерстве финансов России вопроса о главных целях создания Русско-Корейского банка один из его учредителей, А.Ю.Ротштейн, считая невыгодным сколько-нибудь серьезное участие в политических комбинациях русского правительства в Корее Русско-Китайского банка, полагал, что именно Русско-Корейский банк, а не отделение Русско-Китайского, должен был послужить орудием передачи корейскому правительству ссуды из средств КВЖД, т. е. на деле из сумм государственного казначейства¹⁷⁶. Неожиданно быстрый успех Алексева – то, что представлялось достижимым ценой длительных, осторожных усилий без особенной надежды на успех, совершилось в кратчайший срок и как бы само собой: Россия становилась формально хозяином корейских финансов, и ей оставалось только безостановочно развивать свой успех. Ближайшей задачей становилось пустить в ход Русско-Корейский банк, куда и перевести депонирование таможенных сборов из японских банков, державших свои отделения в двух главных (открытых) портах – Пусане и Инчхоне¹⁷⁷.

По состоянию на конец 1897 года собственно корейским в Корее был только один банк¹⁷⁸ – «Хансон Ынхэн», основанный несколько месяцев назад, 19 февраля 1897 года. Банк имел успех, потому что, несмотря на выдачу денег займа по ставке, в два раза превышающей ту, по которой он их брал, процентные ставки банка были намного ниже, чем у японских и английских банков. Согласно анекдотической истории, первым имуществом, которое банк использовал в качестве обеспечения по кредиту, оказался осёл. Перед сотрудниками банка стояла задача кормить и заботиться о своём залоге, поскольку срок действия кредита истёк. Полагаться на надёжность такого банка было невозможно, так как его предшественник «Чосон Ынхэн», учреждённый в 1896 году, к тому времени уже лопнул.

Остальные три банка, имеющие филиалы в Корее, принадлежали враждебным России государствам – Японии и Великобритании. В Корее действовало отделение крупнейшего британского банка в Восточной Азии – The Hongkong and Shanghai Banking Corporation, и отделения двух японских банков: «Дайити Гинко», первого акционерного банка Японии – в Инчхоне и Пусане, и «Юхати Гинко» – в Инчхоне. Но все эти отделения находились в периферийных городах. Слух о том, что русским разрешено открыть свой банк в столице Кореи – Сеуле, взбудоражил иностранных банкиров и консолидировал их в борьбе против России.

Доминирующим банком в экономике Кореи был японский «Дайити Гинко». Когда в 1897 году Япония перешла на золотой стандарт, она вывела из обращения свои серебряные монеты в 1 иену. Поскольку они использовались для международной торговли в Корее, среди японцев, которые активно налаживали там коммерческие дела, возникло некоторое замешательство. Банк «Дайити Гинко» представил аргументы

¹⁷⁶ Романов Б.А. Россия в Манчжурии. 1892-1906. Ленинград, 1928. С. 168-169.

¹⁷⁷ Там же, с. 177-178.

¹⁷⁸ В следующем 1898 г. был учреждён ещё один недолговечный корейский банк – «Тэхан Чхониль Ынхэн».

предпринимателей Министерству финансов Японии. В результате некоторые изъятые из обращения монеты были перечеканены (чтобы предотвратить обратный обмен на золото на Японском монетном дворе) и допущены к обращению в Корее и других азиатских регионах, где у Японии были интересы. Таким образом, Япония смогла расширить свое присутствие на азиатских рынках с небольшими затратами. Став главным советником министерства финансов Кореи, Алексеев решительно выступил против обращения в Корее перечеканенных японских иен. Японский посол в Петербурге немедленно предъявил протест против назначения Алексеева на пост главного финансового советника, мотивируя это нарушением договоров между Японией и Россией по поводу невмешательства во внутренние дела Кореи.

1 марта 1898 г. отделение Русско-Корейского банка в Сеуле открылось. Японские, британские и американские дипломаты направили российскому посланнику в Корее Шпейеру совместную ноту протеста против открытия отделения. Но это была просто ни к чему не обязывающая формальность. Главный удар против России готовился её врагами посредством пресловутого «Общества независимости». Ещё до официального открытия отделения, газета Со Чжэ Пхилия «Тоннип Синмун» (она же Independent) от имени «Общества» стала печатать провокационные «открытые письма» правительству, явно вводящие читателей в заблуждение и сеющие панику среди обывателей. С первых же строк в этих «письмах» содержалась заведомо ложная информация. «Общественность, - писала газета, - была проинформирована о том, что Финансовый департамент извлёк депозиты правительственных денег из двух местных корейских банков и поместил их в Русско-Корейский банк»¹⁷⁹. Хотя мы видели, что местный банк в Корее был только один, и всё, что можно было оттуда извлечь, - это не выкупленного из залога осла. Дальше газета нагнетала истерию: «Кроме того, ходят слухи о том, что ваш департамент перевел большую сумму денег из казначейского хранилища в хранилище Русского банка. Кроме того, указанный банк был уполномочен собирать и выплачивать все правительственные доходы для Финансового департамента. Этот вопрос касается людей, и они должны знать факты дела. Если эти слухи правдивы, мы должны считать, что Русско-Корейский банк фактически является нашим казначейством, а ваш департамент будет лишь номинальным главой. Мы надеемся, что это неправда, но после того, как мы слышали такие слухи, мы, в смысле наших моральных обязательств, которые мы имеем перед Правительством, глубоко заинтересованы и стремимся узнать точные отношения и привилегии, которые указанный банк получил от Правительства»¹⁸⁰. В дополнение к этому в стенах британской миссии от имени «Общества» 20 февраля 1898 г.

¹⁷⁹ Neff, Robert. The short-lived Russo-Korean Bank of 1898. // The Korea Times. Published Mar 6, 2022 9:06 am KST. Updated Mar 6, 2022 3:40 pm KST. Электронный ресурс:

<https://www.koreatimes.co.kr/opinion/20220306/the-short-lived-russo-korean-bank-of-1898>

¹⁸⁰ Там же.

была составлена петиция Коджону, в которой указывалось, что «передача в руки иностранцев финансового и военного ведомств империи и фактическое предоставление одной иностранной державе верховного руководства внутренней и внешней политикой империи не согласно с принципом независимости Кореи»¹⁸¹.

На фоне истерии, нагнетаемой в печати, с 21 февраля 1898 года активисты «Общества» устраивали в Сеуле многочисленные митинги, на которых толпам обывателей внушалось, что хищная Россия пытается «завладеть деньгами корейцев, превратить их в рабов и отправить на строительство Транссибирской железной дороги»¹⁸². Сотрудничающих с Россией корейских чиновников обвиняли в том, что они продали родину, и открыто требовали их смерти. 22 февраля 1898 г. было совершено нападение убийц на главу пророссийской партии – переводчика русской миссии Ким Хон Ньюка, и только благодаря вмешательству китайских рабочих из британской миссии, он чудом остался жив. После того, как Шпейер потребовал от Коджона прибыть в русскую миссию и принести извинения за этот инцидент, лидеры «Общества» взвинтили волну националистических митингов и бесчинств. Подкупленные британцами чиновники министерства иностранных дел Кореи пошли на невиданную до сих пор акцию: они объявили забастовку, отказавшись подчиняться «русской марионетке» Мин Чун Муку. Кульминацией событий была устроенная «Обществом» 10 марта 1898 года перед дворцом Коджона поистине небывалая массовая антироссийская политическая демонстрация, на которую удалось согнать толпу около 10 тысяч человек.

Всё это совпало с неожиданным разворотом дальневосточной политики Российского правительства. Министру иностранных дел России Михаилу Николаевичу Муравьеву удалось то, чего не удавалось сделать Витте – уговорить Ли Хунчжана сдать России в аренду – не только землеотвод под железную дорогу в китайской Манчжурии, но и часть Ляодунского полуострова с городами Люйшунь (Порт-Артур) и Далянь (Дальний). 15 декабря 1897 г. русская военно-морская эскадра встала на рейд в Порт-Артуре. Россия приобретала долгожданный незамерзающий порт для стоянки Тихоокеанского флота. Поскольку Ляодун был во время японо-китайской войны оккупирован Японией, и только «тройственная интервенция» России, Франции и Германии заставила её в 1895 г. вывести оттуда войска, угроза войны с Японией, у которой теперь отняли ещё и Корею, становилась реальной. В эту войну на стороне Японии могла втянуться Великобритания, чьи интересы в Корее были тоже нарушены. Посчитав, что Россия на данном этапе не готова вести войну, и что приобретение Порт-Артура для неё важнее, чем экономическая экспансия в Корее, российское правительство

¹⁸¹ Пак Б. Д. Россия и Корея. М., ИВ РАН, 2004. С. 298.

¹⁸² Тихонов В.М., Кан Мангиль. История Кореи: В 2 т. Т. 1: С древнейших времен до 1904 г. / Ред., сост. хрон. табл., сост. указателя Т. М. Симбирцева. (Orientalia et Classica: Труды Института восточных культур и античности: вып. 41.) М.: Наталис, 2011. С. 464.

приняло решение не обострять конфронтацию и пойти на уступки враждебным странам в корейском вопросе, отозвав из Сеула военных инструкторов и финансового советника.

7 марта 1898 г. Шпейер обратился к Коджону с официальным письмом, в котором ставился вопрос, считает ли император целесообразным дальнейшее пребывание на своих постах русских финансового советника и военных инструкторов. 12 марта корейское правительство прислало Шпейеру формальный ответ, что принимает его предложение отозвать российских военных инструкторов и К. А. Алексеева.

Алексеев рассчитался с корейским правительством 20 марта, вручив ему под расписку 1 278 122 иены (на момент его вступления в должность общая сумма средств, оставленных в казначействе Мак-Ливи Брауном, составляла порядка 23 тысяч иен). Здесь хочется отметить, что некоторые исследователи, публикуя работы, касающиеся приходно-расходной части таможенного бюджета Кореи 1890-ых гг., делают одну и ту же ошибку. Они приводят цифры в валюте, которую называют «воной». Как я уже указывал, денежной единицей Кореи в это время была не вона, а серебряный ян (兩, YANG). До 1 октября 1897 года ян был привязан к японской иене из расчёта 5 янов = 1 иене. После перехода Японии на золотой стандарт с 1 октября 1897 года иена была девальвирована в два раза, и курс серебряного яна по отношению к японской иене стал зависеть от разницы в ценах на золото и серебро. Западные финансисты часто применяли по отношению к валюте, в которой рассчитывался бюджет корейских таможен, слово DOLLAR. Некоторые исследователи неправильно переводят это слово, как «вону», но на самом деле в данном случае оно обозначает японскую иену.

Так как задачи, для которых создавался Русско-Корейский банк, отпали сами собой, 8 апреля 1898 года отделение этого банка в Сеуле закрылось, а к концу месяца его сотрудники освободили арендуемое здание. В своей работе я дал исчерпывающий перечень операций, для совершения которых создавался этот банк. Эмиссией бумажных или металлических денег он не занимался, хотя по уставу имел на это право с разрешения правительства Кореи¹⁸³. Встречающиеся в работах некоторых авторов утверждения, что Русско-Корейский банк чеканил корейские монеты с Орлом – не более, чем плод фантазии авторов.

Руководитель «Общества независимости» Со Чжэ Пхиль в апреле 1898 года вернулся в США. Хозяева посчитали, что свою задачу он выполнил. «Общество» возглавил его младший товарищ Юн Чхи Хо, продолжая играть в революцию. «Общество» стало требовать введения представительного органа власти, устраивало на улицах Сеула митинги и беспорядки, к концу 1898 года переросшие в настоящие вооружённые столкновения с правительственными силами. Но когда «Общество» стало требовать

¹⁸³ Высочайше утверждённый Устав Русско-Корейского банка. // Полное собрание законов Российской Империи. Собрание третье. Том XVII. 1897 год. СПб, 1900, 14747. – Декабря 5-го. С. 671.

расторжения всех контрактов и концессий с иностранцами, задев интересы своих англо-американо-японских покровителей, те уже сами встревожились и отдали «Общество» Коджону на растерзание. «Общество» было разогнано, лидеров казнили и побросали в тюрьмы, самые удачливые из них бежали за границу. Рупор оппозиции – газету Общества «Тоннип Синмун» (Independent) посланник США Гораций Ньютон Аллен цинично продал правительству Кореи, и она была моментально закрыта.

К. А. Алексеев был направлен агентом министерства финансов России в Иокогаму. Там он с юмором рассказывал Николаю Японскому «много интересного про Корею; например, что “в Корее первый мошенник..., окрадывающий государство, сам Король; бывает в восхищении, когда чиновник ловко украдет из казны”». Когда Алексеев управлял там финансами, и министрам нельзя стало красть, некоторые жаловались Королю на это, и он сам наставлял, как выманить у Алексеева деньги, и прочее»¹⁸⁴.

С середины 1898 г. российское влияние в Корее стало ослабевать.

После отставки Алексеева в качестве главного комиссара таможен корейским правительством был повторно нанят Мак-Ливи Браун. Теперь никто не мешал ему ловко использовать свои полномочия, чтобы сделать морскую таможню независимой от министерства финансов. Он открыто проводил проанглийскую и японскую политику. Браун согласился на свободное обращение японских серебряных монет, продлил право японского банка «Дайити Гинко» получать таможенные пошлины, а также разрешил обращение выпускавшихся банком «Дайити Гинко» кредитных билетов. Таким образом, Япония многим обязана Брауну в создании прочной базы в этой области. Прояпонская политика Брауна совпадала с внешней политикой Британии. Они работали в тесном партнёрстве по всем вопросам, особенно в блокировании российского и французского займа в 1901 году. Браун защищал права Англии и Японии, в то время как Британия и Япония оказывали ему всецелую поддержку. В заключение, Браун, как советник и генеральный комиссар таможен, играл активную роль в проникновении этих стран в экономику Кореи. Это противоречило целям корейского правительства, нанимавшего иностранных советников, чтобы модернизировать страну, сохранив её экономическую независимость.

В конце 1890-ых годов абсолютным фаворитом Коджона стал Ли Ён Ик (рис. 18). Ли родился в Северном Хамгёне, и благодаря географическому положению этой провинции на границе с Россией выучил русский язык, получив преимущество, которое хорошо послужило ему после бегства Коджона в русскую миссию¹⁸⁵. Будучи мелким чиновником, во время пребывания короля в русской миссии он стал пользоваться такой благосклонностью Коджона, что вскоре был назначен управляющим его

¹⁸⁴ Дневники св. Николая Японского. Том III. Санкт-Петербург, Гиперион, 2004. Запись 19 апреля/1 мая 1898. <https://nipponsword.ru/bibl/Dnevnik-Tom-III-1893-1899-gg.pdf>

¹⁸⁵ Empire Orders found in Pictures: Korean Medals 한국 메달. Электронный ресурс: <https://koreanmedals.com/empire-orders-found-in-pictures/>

личным имуществом и казной, находящимися В ведомстве Двора. Обладая всеми качествами лукавого царедворца и умелого интригана, Ли Ён Ик смог одолеть всех своих соперников и вскоре достиг небывалых высот, став важнейшим корейским вельможей и хранителем императорской печати.



Рис. 18. Министр финансов Корейской империи и директор Центрального монетного двора Ли Ён Ик
Фрагмент парадного портрета. National Folk Museum of Korea

В распоряжении Ведомства Двора, т. е., практически под контролем Ли Ён Ика, находились наиболее доходные источники налоговых поступлений. Убедив Коджона отменить положения «реформ года Кабо» о переводе системы налогообложения под полный контроль министерства финансов, Ли Ён Ик передал Ведомству Двора доходы от монополии на продажу женьшеня, налоговые поступления от рудников и аренды государственных земель, и т. д. Громадные по корейским масштабам недокументированные суммы, полученные в основном в качестве взяток от желающих получить должность в государственном аппарате, оказались в личном распоряжении Ли Ён Ика.

29 ноября 1897 года Ли, оставаясь управляющим Ведомства Двора, был назначен начальником отдела Чонхван министерства финансов, который отвечал за выпуск денег, и директором Центрального монетного двора. 3 декабря 1897 года он также был назначен ответственным за все горнодобывающие операции в Корее. Во время его пребывания в этих должностях был создан образцовый цех шелководства для обучения современным методам шёлкоткачества. Ли основал промышленные учебные центры в каждой провинции и пытался обучать современных инженеров крашению, ткачеству, изготовлению бумаги, серебряному делу и обработке дерева. Он также основал компанию по производству фарфора в Сеуле и построил оружейный завод. Кроме того, в 1898 году он представил современную литографическую печатную машину для изготовления почтовых марок, товарных знаков и банкнот. В 1900 году Ли был назначен хёпаном (заместителем) министра финансов, а в 1902 – министром финансов.

Все корейские монеты чеканились под его руководством или по выдаваемой им лицензии.

На рубеже XIX и XX веков из-за резкого падения на мировом рынке цен на никель, медно-никелевая монета в четверть яна была единственной чеканной монетой, которая не содержала внутренней стоимости металла, поэтому её производство было прибыльным. Стоимость изготовления четвертьяновой монеты составляла всего 5 пхунов, что было смехотворно мало по сравнению с её номиналом в 25 пхунов. По мере того, как появлялось всё больше оборудования для чеканки монет, всё больше и больше учреждений получали от Ли Ён Ика лицензии на чеканку, но все монеты, что они производили, были монетами в четверть яна. Возродилось распространение монетных дворов, которые отливали Санпъён Тонбо.

Вскоре в Корее перестали чеканить серебряные или медные монеты — серебро для международной торговли импортировалось из Мексики и Японии, в то время как внутренние транзакции совершались в основном медно-никелевыми монетами или различными формами кредита, призванными устранить необходимость в чеканке монет (бумажные деньги всё ещё использовались ограниченно). Большинство монет в четверть яна были датированы 1898 годом (2-ой год Кван Му: 光武二年); штемпели использовались до тех пор, пока они не изнашивались, затем их заменяли штемпелями с той же датой. Официальные штемпели сдавались в аренду лицензиатам и даже нелицензиатам. Японцы чеканили контрафактные медно-никелевые монеты для распространения на территории Кореи на своих монетных дворах, затем контрабандно завезли 150 станков для чеканки в Корею и чеканили их прямо в стране. Поэтому некоторые неофициальные выпуски нельзя было отличить от настоящих монет. Правительство в конечном итоге было вынуждено признать подделки законным средством платежа и разделило медно-никелевые монеты на три класса: официальные, подделки класса А и подделки класса В, которые принимались к оплате по разному курсу. Даже «официальные» выпуски принимались к оплате ниже номинала, поскольку рынок был переполнен поддельными монетами. В конечном итоге медно-никелевые монеты составили более половины всей обращаемой денежной массы. Изъятие этих монет из обращения стало проблемой для японцев после оккупации Кореи в начальный период 1904-1910 годов. Японцы разделили четвертьяновые монеты на три класса и обменивали их по следующему курсу. Класс А (甲) обменивался по номиналу (2 чона 5 пхунов). Монеты класса В (乙) номиналом 2 чона 5 пхунов обменивались по цене 1 чон, а класс С (丙)¹⁸⁶ обмену не подлежал.

Местные банки и квазигосударственные фирмы пытались ввести бумажные деньги, но население их не приняло. Банк «Дайити Гинко», желая скупить как можно большее количество изъятых из обращения серебряных

¹⁸⁶ Иероглифы, естественно, не соответствуют латинским буквам. Их применительно к монетам можно условно перевести, как 甲 – «подлинная», 乙 – «приемлемая» и 丙 – «лом».

иенных монет, обратился к японскому правительству с просьбой разрешить выпуск кредитных билетов в Корею (национальные банки лишились права выпуска банкнот в Японии в 1885 году). Разрешение было получено, и первые выпуски билетов номиналом в 1, 5 и 10 иен, напечатанные в типографии японского министерства финансов, были выпущены в мае 1902 года. Их охотно принимали в южных портах, но отклоняли в Сеуле и Инчхоне из-за противодействия Ли Ён Ика.

В 1898 г. Коджон приказал закрыть Центральный монетный двор в Инчхоне и, чтобы вывести его из-под контроля Японии, переместил в Йонсан на южной окраине Сеула, поближе к своему центру управления. Строительство монетного двора в Йонсане завершилось в сентябре 1900 года. 22 мая 1901 г. Коджон издал Императорский указ № 4, обнародовавший «Положение о денежном обращении» (*ханча* 貨幣條例). Ли Ён Ик приступил к радикальным мерам по осуществлению финансовой реформы. Одной из мер было объявление о введении золотого стандарта, запрет с 11 сентября 1902 г. на кредитные билеты банка «Дайити Гинко» и введение в обращение монет нового образца, которые начали чеканиться уже в 1901 году.

С 1902 года основной денежной единицей Кореи вместо серебряного яна (兩, YANG) становилась золотая вона (圓, WON) с номинальным содержанием золота 0,75 грамм. Одна вона делилась на 100 чонов (錢 – иероглиф «денежка», CHON) и 1000 ри (厘, RI / REE). Дизайн новых монет в целом не отличался от монет образца 1892-1901 гг. Однако на аверсе монет в центре круга из бусин вместо «играющих драконов» появился совершенно новый рисунок – геральдический Орёл. Эти монеты и являются предметом данного исследования.

ОПИСАНИЕ МОНЕТ

Пробные монеты нового образца появились на свет в рамках подготовки к реформе ещё до издания официального указа Коджона.

Первой такой монетой была датированная 3-им годом Кван Му (光武三年, 1899) пробная монета номиналом полдоллора (HALF DOLLAR, рис. 19). Какой именно монетный двор её отчеканил, пока не установлено¹⁸⁷. В каталоге Краузе её нет. На аукционе Hwadong Coin Auction (Сеул) в 1995 г. экземпляр этой монеты был продан за 4 миллиона 700 тысяч южнокорейских вон¹⁸⁸.

¹⁸⁷ 曇花一現的「大韓帝國」龍山典圖局鑄幣 - 每日頭條 2017-12-01 由 淘信 發表于歷史

(Знаменитый монетный двор «Корейской империи» Йонсан чеканит монеты - Ежедневные заголовки. 2017-12-01 Опубликовано в журнале History by Taoxin). (Китайский язык). Электронный ресурс <https://kknews.cc/history/mebnkmg.html>

¹⁸⁸ 독수리 문양 주화 시리즈 - [퍼온] 게시판 - 아시아=조선 (Серия монет с изображением орла - Бюллетень [Peron] – корейский язык). Электронный ресурс: <https://m.cafe.daum.net/coreahistech/M5JA/795?listURI=%2Fcoreahistech%2FM5JA>



Рис. 19. Пробная монета полдоллара. 3-ий год Кван Му (1899).

Иероглиф 圓 на реверсе обозначает слово «DOLLAR»

Появление такого необычного номинала некоторые исследователи связывают с попыткой корейского правительства создать собственную серебряную торговую монету, способную заменить мексиканский доллар и японскую иену¹⁸⁹. Однако это предположение ошибочно. При переходе на золотой стандарт серебряные торговые монеты превращались в аналог кредитных билетов. В связи с повсеместным введением золотого стандарта цены на серебро по отношению к золоту стабильно и стремительно падали, а эмитент должен был без ограничения обменивать на золото любые кредитные деньги по номиналу, поэтому чеканка торговой монеты из серебра привела бы эмитента к финансовой катастрофе. Название денежной единицы по-английски для внутреннего рынка не имело никакого значения, так как корейцы в своих школах-соданах учились читать только ханчу и хангыль. На ханче номинал обозначался цифрой и иероглифом 圓, а на хангыле знаком 원, которые по-корейски всегда читались «вон» вне зависимости от его английского названия. Как мы видели, монеты прошлых выпусков с этим номиналом по-английски дублировались как WORN и WHAN. С таким же успехом иероглиф 圓 для удобства иностранцев можно было дублировать словом DOLLAR.

На корейских почтовых марках 1903 г., тоже с изображением геральдического Орла, в латинской транскрипции стоимость марки в вонах дублируется для иностранцев знаком доллара \$ (рис. 20).

¹⁸⁹曇花一現的「大韓帝國」龍山典圖局鑄幣 - 每日頭條 2017-12-01 由 淘信 發表于歷史

(Знаменитый монетный двор «Корейской империи» Йонсан чеканит монеты - Ежедневные заголовки. 2017-12-01 Опубликовано в журнале History by Taoxin). (Китайский язык). Электронный ресурс <https://kknews.cc/history/mebnkmg.html>



Рис. 20. Почтовые марки Корейской империи с геральдическим Орлом 1903 г.
Стоимость в вонах дублируется латиницей знаком доллара \$

Следующей по времени чеканки монетой из этой серии была пробная монета 20 won 4-го года Кван Му (光武四年, 1900). На ней впервые с 1885 года не был по-английски продублирован номинал. Судя по отсутствию английской легенды, Ли Ён Ик и его подчинённые, ответственные за чеканку монет, ещё не определились с ответом на вопрос, как название новой денежной единицы будет писаться по-английски. Эта монета не сохранилась, но она идентична монете в 20 won 6-го года Кван Му (光武六年, 1902), показанной на рис. 21. Все монеты крупных номиналов (5, 10 и 20 won) последующих лет чеканились тоже без английской легенды.



Рис. 21. Пробная монета 20 won. Медь
6-ой год Кван Му (1902)
Легенда по-английски отсутствует



Рис. 22. Полвоны. 5-ый год Кван Му (1901)
Серебро 0.800
Иероглиф 圓 на реверсе обозначает слово «WON»

В конце концов новую денежную единицу, которую мы называем по-русски «вона», на выпущенной в следующем, 5-ом году Кван Му (光武五年, 1901) монете регулярной чеканки номиналом в $\frac{1}{2}$ воны, назвали английским словом WON (рис. 22). Это название употреблялось уже в предыдущем, 1900 году, когда была отпечатана серия почтовых марок, стоимость которых была обозначена в новых денежных единицах: вонах (хангыль 원, ханча 圓, англ. сокр. WN), чолах (хангыль 전, ханча 錢 – иероглиф «мелкий», англ. CHEUN) и ри (хангыль 리, ханча 厘, англ. REE, сокр. RE) – рис. 23-25. Номинал ри в

форме Ri появляется и на одной из марок с геральдическим Орлом 1903 г. (рис. 26).



Рис. 23. Почтовая марка
ценной 1 вона. 1900



Рис. 24. Почтовая марка
ценной 3 чоно. 1900



Рис. 25. Почтовая марка
ценной 2 ри. 1900



Рис. 26. Почтовая марка
ценной 2 ри. 1903

Иероглиф 厘 («ри») пишется точно так же, как иероглиф, которым обозначалась японская разменная монета рин, равная $\frac{1}{10}$ сена и $\frac{1}{1000}$ иены. А так как денежная система Кореи полностью соответствовала японской, соотношение друг с другом новых корейских денег выглядело следующим образом:

$$1 \text{ вона (원 / 圓 / WON)} = 100 \text{ чонов (전 / 錢 / CHON)} = 1000 \text{ ри (리 / 厘 / REE)}$$

Разменные монеты, выражающиеся в ри, никогда не чеканились, так как стоимость металла в монете превышала бы стоимость самих монет.

Китайский иероглиф «чон» на почтовой марке 1900 г. писался как на монете «старого образца» номиналом $\frac{1}{4}$ яна: 錢 «мелкий» (рис. 24). Но по-корейски «чон» писался 전 - точно так же, как на монетах 1902 г. (рис. 27) и на почтовой марке 1900 г. (рис. 26). Также он писался по-корейски и на марке 1903 г. (рис. 28). Но на монетах 1902 г. и марках 1903 г. китайский иероглиф «чон» уже другой: 錢 «денежка», как у японской разменной монеты сен. Смена иероглифа была связана с тем, чтобы обыватель мог отличать чоны «нового образца», равные $\frac{1}{100}$ воны (что соответствовало японскому сену, равному $\frac{1}{100}$ иены), от чонов «старого образца», которые стоили вдвое дороже. По-английски номинал «чон» на выпущенных в 1902 г. монетах 1 чон и 5 чонов трансформировался из CHEUN (так название писалось на марках 1900 г.) в CHON (рис. 27).



Рис. 27. Медно-никелевые 5 чонов. 6-ой год Кван Му (1902)



Рис.28. Почтовая марка ценной 1 чон. 1903

Полная серия монет нового образца должна была выглядеть так: $\frac{1}{2}$ чона (медь, 3.4 г, $\varnothing$ 21.9 мм), **1 чон** (медь, 6,8 г, $\varnothing$ 28 мм), **5 чонов** (медно-никелевый сплав, 4,3 – 4,7 г, $\varnothing$ 20,8 мм), **10 чонов** (серебро 0,800, 2.7 г, $\varnothing$ 17.6 мм), **20 чонов** (серебро 0,800, 5.4 г, $\varnothing$ 22.8 мм), $\frac{1}{2}$ **воны** (серебро 0,800, 13.5 г, $\varnothing$ 30.9 мм), **5 вон** (золото 0.900 пробы, 4.1666 г, $\varnothing$ 17 мм), **10 вон** (золото 0.900, 8.3333 г, $\varnothing$ 21.2 мм) и **20 вон** (золото 0.900, 16.667 г, $\varnothing$ 28.8 мм). Однако полноценная серия монет была отчеканена только после превращения Кореи в протекторат Японии в 1905 г., закрытия всех корейских монетных дворов и переносе чеканки в японскую Осаку. Орла японцы с аверса, естественно, убрали и возвратили «играющих драконов».

Монеты с орлом были выпущены только 7-ми номиналов (Банк Кореи считает полдоллара и полвоны за один номинал): **1 чон** (медь), **5 чонов** (медно-никелевый сплав), **20 чонов** (серебро 0.800 пробы), **полдоллара/полвоны** (серебро 0,800), **5, 10 и 20 вон** (пробные из меди и позолоченной меди – макеты монет, которые должны были чеканиться из золота). Все монеты чеканились на монетном дворе Йонсана. В обращение поступили только разменные монеты 1 чон, 5 чонов и полвоны. По сведениям Банка Кореи с 1901 по 1904 г. монетный двор Йонсана выпустил в общей сложности 915 000 серебряных монет номиналом в полвоны с датой 5-ый год Кван Му (光武五年, 1901), 126 000 пятичоновых медно-никелевых монет с датой 6-ой год Кван Му (光武六年, 1902) и 981 000 одночоновых медных монет с датой 6-ой год Кван Му (光武六年, 1902). Каталог Краузе даёт другие цифры. Не ссылаясь на источники, он утверждает, что все монеты, не смотря на выбитые на них даты, были отчеканены в 1901 г. Хотя на практике на корейских монетных дворах никогда не чеканили монеты с датами в будущем, а наоборот, при чеканке новой партии монет определённого типа, который пользовался доверием у населения, воспроизводились штемпели прошлых лет с соответствующими старыми

датами. Краузе даёт следующее количество отчеканенных монет: 3 001 000 штук одночоновых, 2 800 000 пятичоновых и 1 831 000 штук полвон.

Из-за нехватки средств монетный двор не мог выпускать золотые монеты, и сохранилось лишь несколько медно-позолоченных пробных монет. Пробные монеты достоинством в пять вон и серебряная монета достоинством в двадцать чонов, не смотря на существующие сведения об их чеканке, ещё никто не видел в натуральном выражении.

Банк Кореи все известные монеты с орлом сводит в приводимую ниже таблицу (таб. 1).

Таб. 1. Таблица чеканки монет с орлом монетного двора Йонсан¹⁹⁰

Условные обозначения

R: редкая
R2: очень редкая
R3: чрезвычайно редкая
R4: 11 ~20 штук
R5: 6 ~10 штук
R6: 3 ~ 5 штук
R7: 1 ~ 2 штуки

Год \ Номинал	一錢 1 чон	五錢 5 чонов	二十錢 20 чонов	半圓 ½ доллара или ½ воны	五圓 5 вон	十圓 10 вон	二十圓 20 вон
3-ий (光武三年) 1899				R5			
4-ый (光武四年) 1900							R7
5-ый (光武五年) 1901				R3		R6	
6-ой (光武六年) 1902	R3	R2	существует гипотетически		существует гипотетически		R6
7-ой (光武七年) 1903					существует гипотетически	R5	

За исключением орла, расположенного в центре аверса вместо «играющих драконов», дизайн новых монет в целом не отличался от монет образца 1892-1901 гг. За основу был взят общий вид японских монет 1874-1887 гг. достоинством в 1 иену и 1873 – 1905 гг. номиналом в 50 сен. Прототипы были изготовлены на монетном дворе в Осаке японским придворным гравёром по металлу Нацуо Кано совместно с Томоо Масудой,

¹⁹⁰ 《韓國의 貨幣》，韓國銀行1994年版（«Национальная валюта Кореи», ежегодное издание Банка Кореи, Сеул, 1994 г. – китайский язык).

который работал над дизайном, и Хёкой Исии, который специализировался на каллиграфии¹⁹¹.



Рис. 28. Реверс японской монеты 50 сен 1876 г.
Слева от номинала ветка цветка павловнии,
справа – ветка цветка хризантемы
Вверху стилизованный бутон цветка хризантемы

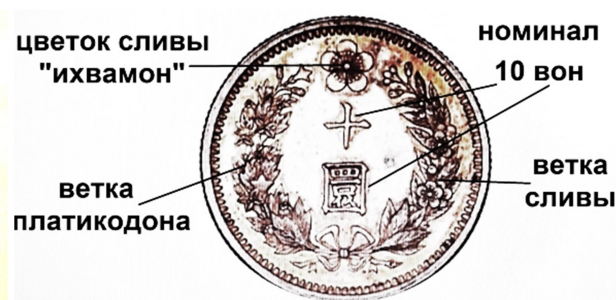


Рис. 29. Реверс корейской монеты 10 вон 1903 г.
Слева от номинала ветка платикодона,
справа – ветка сливы с цветами
Вверху бутон цветка сливы

Реверсы японских и корейских монет однотипны (рис. 28 и 29). В центре иероглифами ханча – номинал монеты. По центру сверху – стилизованный цветочный бутон. Слева и справа от номинала вдоль края монеты – две ветви цветущих растений, соединённых снизу лентой, завязанной в бант. Отличия между монетами – в сортах растений и символов, которыми эти растения являются.

На японской монете в центре вверху цветок хризантемы (герб и печать императора Японии). Слева от номинала – ветка цветка павловнии (листья в форме сердца), справа – ветка цветка хризантемы.

На корейской монете слева от номинала – ветка платикодона (ширококолокольчика), справа – ветка сливы. Вверху по центру – раскрывшаяся чашечка 5-лепесткового цветка сливы, в каждом из лепестков которого мы видим четыре характерные для этого растения тычинки (рис. 29, 31). В 1892 г. цветок сливы заменил на монетах находившийся там раньше «символ великих начал Тэгык» или «Инь-Ян», который до этого был чем-то вроде национальной эмблемы Чосон (рис. 30). С провозглашением империи в 1897 г. цветок сливы получил корейское название «ихвамон» (хангыль 이 화 문), на ханче 李花紋 – «печать Ли». Он был объявлен чем-то наподобие сакрального символа правящей императорской династии Ли и с тех пор фигурировал не только на монетах, но и на почтовых марках и орденах, а также на фасадах общественных зданий. В нумизматических каталогах встречается название этой эмблемы как «государственная печать Кореи», но это название не соответствует действительности.

¹⁹¹ Natsuo Kano, Tomoo Masuda, Hyoka Ishii – источник: A Unique Collecting Opportunity for a Japanese National Treasure. Электронный ресурс <https://www.greysheet.com/news/story/a-unique-collecting-opportunity-for-a-japanese-national-treasure>



Рис. 30. Символ «инь-ян» на монете 2 муна 1886 г.



Рис. 31. Цветок «ихвамон» на монете 1 чон 1902 г.

Не следует путать цветок сливы «ихвамон» с нынешним символом Южной Кореи – цветком гибискуса сирийского или «розой Шарона», который по-корейски называется «мугунхва» (*хангыль* 무궁화). Национальным цветком Кореи «мугунхва» стала в 1910-1945 гг. во время японской оккупации, тогда она символизировала борьбу за независимость Кореи от японских колонизаторов. Рассказы о «глубокой древности» этого символа – не более, чем красивая сказка.

Для чтения реверса корейских монет достаточно знать китайские цифры и иероглифы ханча, обозначающие денежные единицы (таб. 2 и 3). Цифра всегда ставилась сверху, название денежной единицы – под ней (см. рис. 29). Перевод номиналов на реверсах монет даётся в таблице 4.

Таб. 2. Китайские цифры

½	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20
半	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	二十

Таб. 3. Денежные единицы (ханча)

ВОНА / ДОЛЛАР	ЧОН
圓	錢

Таб. 4. Номиналы монет на оборотной стороне

一 錢	五 錢	二 十 錢	半 圓	半 圓	五 圓	十 圓	二 十 圓
1 ЧОН	5 ЧОНОВ	20 ЧОНОВ	½ доллара	½ ВОНЫ	5 ВОН	10 ВОН	20 ВОН

В центре аверса в круге из бусин находится изображение орла с поднятыми крыльями. Голова повёрнута влево. Орёл держит в одной лапе меч, во второй земной шар. Над головой орла корона. По краю монеты круговая легенда. На разменных монетах номиналом от 1 чона до ½ вон легенда на трёх языках: иероглифами ханча, корейским письмом хангыль и по-английски (рис. 30). На монетах крупных номиналов (5, 10 и 20 вон) – только на ханче и хангыль (рис. 31). На ханче написаны: 1) название страны 大韓 («Тэ Хан») – «Великая Хан» или «Великая Корея»; 2) год правления императора Кван Му, когда отчеканена монета. Например, 6-ой год Кван Му (1902-ой по нашему летоисчислению), как на рисунке 30: 光武六年, где 光武 – «Кван Му», 六 – цифра «6», 年 – слово «год». Цифры можно посмотреть в таблице 2, полные даты Кван Му – в таблице 1. Название страны, дата и номиналы на разменных монетах разделены точками, на монетах крупных номиналов – маленькими розетками в виде цветка сливы: 🌸.

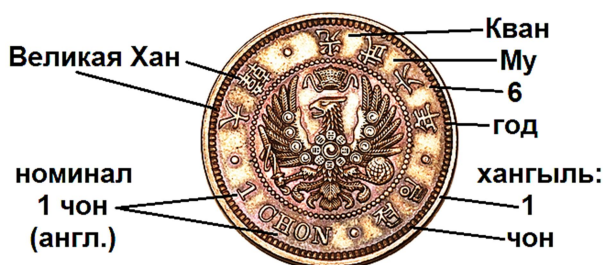


Рис. 30. Аверс монеты 1 чон 1902 г.

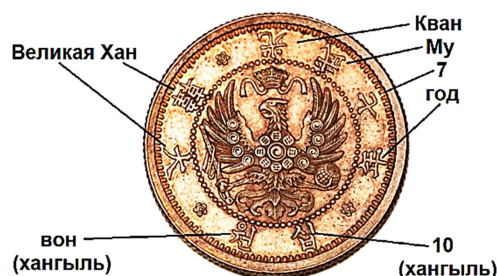


Рис. 31. Аверс монеты 10 вон 1903 г.

На английском и на хангыль написан номинал монеты. Расшифровка номиналов даётся в таблице 5.

Таб. 5. Номиналы монет на лицевой стороне

Номинал	Хангыль	Английский язык
1 чон	전 일	1 CHON
5 чонов	전 오	5 CHON
20 чонов	전 십 이	20 CHON
полдоллара	원 반	HALF DOLLAR
полвоны	원 반	HALF WON
5 вон	원 오	-
10 вон	원 십	-
20 вон	원 십 이	-

Теперь перейдём к главной теме данного исследования – геральдическому Орлу. Как мы видели, этот Орёл изображался не только на монетах, но и на почтовых марках в качестве государственной символики «Великой Хан». Кроме того, изображение хищной птицы – орла, ястреба или сокола – мы можем увидеть на учреждённом Коджоном 17 апреля 1901 г. военном ордене Чхыннджан (рис. 32).



Рис. 32. Орден за выдающиеся военные заслуги Чхыннджан
Учреждён императором Кван Му 17 апреля 1901 г.

Южная Корея, считающая себя правопреемником «Великой Хан», в качестве государственной символики использует гербы, эмблемы и их производные, унаследованные от эпохи Корейской империи. Эмблема с орлом в настоящее время используется Военно-воздушными силами Республики Корея (рис. 33), Национальным полицейским управлением (рис. 34), Береговой охраной (рис. 35) и Национальным пожарным управлением (рис. 36). Строго говоря, единственный орёл из этих птиц является символом Военно-воздушных сил, остальные птицы – не орлы. Символ Национального полицейского управления – тихоокеанский белоплечий орлан, береговой охраны – орлан-белохвост, а Национального пожарного управления – птичий ястреб, но орёл стал стандартным изображением хищной птицы, поэтому многие люди считают всех этих птиц орлами. Название сверхзвукового учебно-тренировочного самолета T-50 Golden Eagle корейских ВВС также происходит от английского словосочетания «Золотой Орёл».



Рис. 33. Эмблема ВВС Южной Кореи



Рис. 34. Эмблема Национального Полицейского
Управления Южной Кореи



Рис. 35. Эмблема Береговой охраны Южной Кореи



Рис. 36. Эмблема Национального Противопожарного Управления Южной Кореи

Китайский иероглиф 鷹 имеет несколько переводов, включая «Сокол», «Орёл» и «Ястреб». Смысл не в том, какая хищная птица является символом определённого государственного учреждения Южной Кореи, а в том, что все они восходят к единому первоисточнику – Государственному гербу Корейской империи.

Он был официально утверждён императором Кван Му в 1902 году как «Национальная печать» (то есть герб) Корейской империи (ханча 大韓帝國國章), хотя на монетах и в оформлении орденов, как мы видим, он появился гораздо раньше. В 1903 г. в него были внесены некоторые изменения, и он стал выглядеть в целом как на рисунке 37.



Рис. 37. Герб Корейской империи в редакции 1903 года (армигер – император Кореи) ¹⁹²

Из-за того, что любая хищная птица по-корейски называлась «орлом», а, например, для сокола существовало только заимствованное из английского языка название 팔콘 (falcon), установить, какая же этих птиц являлась корейским гербом, можно только из переводных материалов. А переводчики трактуют эту птицу то соколом, то орлом – в зависимости от того, как им это выгодно.

Пожалуй, только сами корейцы знают, что у них когда-то был императорский герб. Они называют его «Золотым Орлом», реже – Соколом. Японцы высокомерно отрицают наличие не только государственной

¹⁹² Orders of the Korean Empire: Korean Medals 한국 메달. Электронный ресурс: <https://koreanmedals.com/orders-of-the-korean-empire/>

символики, но и само существование Корейской империи, и трактуют её герб не как имперский символ, а исключительно как рисунок ястреба-тетеревятника, «скопированный с японской марки 1875 года» (рис. 38).



Рис. 38. Японская почтовая марка 1875 г. серии «Птицы»
с изображением ястреба-тетеревятника
© solbery.com (фото)

Для западных филателистов и нумизматов характерна позиция по отношению к имперскому гербу Великой Кореи, которую можно назвать по латыни *damnatio memoriae* («проклятием памяти»), – как будто его вообще никогда не существовало: «Это что угодно, но только не герб. Скорее всего, это сокол, но может быть, эмблема Русско-Корейского банка или копия «русского» орла, а может, птица, изображение которой помещено просто для красоты». Не знаю, с чем связана эта маргинальная позиция, но она свидетельствует о полной некомпетентности и профнепригодности тех, кто её придерживается.

Печально, что зарубежные классификаторы не способны, сознательно или в связи с недостатком азов образования, отличить составленный по правилам геральдики государственный герб со всеми его атрибутами от простого изображения болотной птицы. В одном только они, безусловно, правы: «русский след» здесь есть. За образец корейского герба был, действительно, взят Государственный Орёл Российской империи (рис. 39, 40). Император Коджон искренне симпатизировал России, так как это была единственная держава, которая в самую трудную минуту протянула ему руку помощи, не требуя ничего взамен. Коджон вообще любил беседовать с русскими дипломатами и военными, слушать рассказы про Россию, про её обычаи и символику. Ему нравилась выправка и боевые награды российских офицеров, преданность им корейских гвардейцев, которых они обучали военному искусству. И, конечно, в силу восточного менталитета, Коджону льстило носить титул «император», равный титулу российского монарха, и иметь герб по образцу того, который из всех имперских гербов казался ему наиболее масштабным.



Рис. 39. Российский государственный Орёл
Государственный кредитный билет 50 рублей 1899 г.

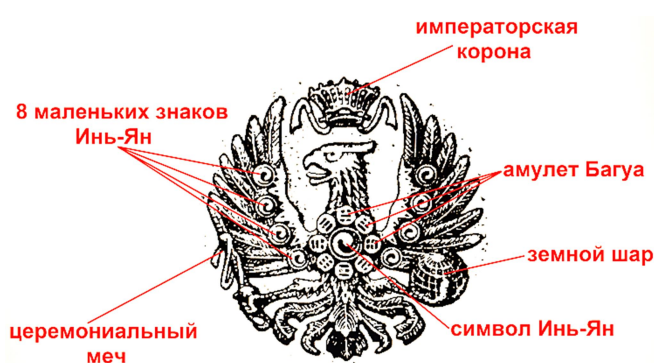


Рис. 40. Императорский герб Великой Кореи
Монета 20 вон 1902 г.

На рисунках 39 и 40 мы видим, что корейский геральдический Орёл сформирован по тому же принципу, что и российский. Крылья Орла подняты вверх, на груди герб крупного размера, на крыльях по четыре герба поменьше, в одной лапе орла круглый предмет, в другой продолговатый, венчает Орла большая корона с развевающейся ленточкой. Но Орлы не идентичны. Российский Орёл — двуглавый с тремя коронами, корейский — одноглавый, и корона одна. Все атрибуты у корейского Орла сугубо традиционные и конфуцианские. Российский Орёл сжимает в лапах скипетр и державу, как символы власти монарха. Символы власти корейского императора иные. В левой лапе Орёл держит земной шар, на котором видны очертания Китая, Японии, России и самой Кореи, что подчёркивает равенство империи Тэ Хан с этими мировыми империями (рис. 37). В правой лапе Орёл держит церемониальный корейский прямой меч с круглой гардой и круглым навершием, который называется «Ингём». Меч находится в ножнах, к навершию рукоятки крепится корда или ремень, т. к. корейский меч приспособлен к ношению в руке режущим краем вниз, в отличие от японских мечей, которые носят на поясе. Корда обмотана вокруг ножен меча. «Ингём» считается «мечом Тигра»; он предназначался скорее для церемониальных целей, чем для использования на поле боя. В эпоху Чосон и Тэ Хан, с 1392 по 1910 год, королевский двор верил, что этот меч может отгонять зло, предотвращать бедствия и позволять людям жить в мире.

На груди российского Орла находится герб Москвы, обрамлённый цепью ордена Св. Андрея Первозванного. В центре фигуры корейского Орла расположен символ «Великих начал Тэгык» или Инь-Ян, обрамлённый амулетом из восьми триграмм «Багуа» (рис. 41). Восемь знаков Инь-Ян меньшего размера расположены на крыльях Орла — по 4 на каждом (рис. 42).



Рис. 41. Символ Инь-Ян в окружении
восьми триграмм (Багуа) на груди Орла



Рис. 42. Знаки Инь-Ян на груди
и крыльях Орла

Инь-Ян (по-корейски Ым-Ян) – термин для обозначения основных противоположностей Вселенной, например, светлое и тёмное, сильное и слабое, мужское и женское, жара и холод, день и ночь, и т.д., а также символ «Великих начал Тэгык» - основных космических движущих сил, как первопричины постоянной изменчивости в природе. В китайской космологии вселенная создается из первичного хаоса материальной энергии, организованного в циклы Инь и Ян, формы и материи. «Инь» по своей природе втягивающий, пассивный и сжимающий, в то время как «Ян» отталкивающий, активный и экспансивный. В принципе, эта дихотомия в той или иной форме проявляется во всем в природе — в закономерностях изменений и различий, таких как биологические и сезонные циклы, эволюция ландшафта на протяжении дней, недель, годы и эпохи (первоначальное значение этих слов – тень холма, обращенного на север, и яркость холма, обращенного на юг), пол (женский и мужской), а также формирование характера отдельных людей и великая дуга социально-политической истории в беспорядке и порядке.

Триграмма (ханча 卦 «Гуа») – это символ, состоящий из трёх линий. Каждая из трех линий в триграмме может быть как непрерывной «—», так и прерванной посередине «— —». Сплошная линия символизирует Ян, а прерывистая – Инь. Существует восемь возможных комбинаций этих компонентов триграммы, и эти комбинации известны как «восемь триграмм» или по-китайски 八卦 («Ба-Гуа»). Багуа – это набор символов, предназначенный для иллюстрации природы реальности, состоящей из взаимно противоположных сил, усиливающих друг друга. В старину люди верили, что амулет багуа может отразить дурное влияние и отогнать злых духов. По этой причине нередко люди носили амулет багуа на груди. Семьи часто прибавляли амулеты в стиле багуа к балке крыши своего дома или к верхушке ворот, а моряки прикрепляли их на высоком месте на своей лодке.

Амулет багуа, окружающий центральный символ Инь-Ян на Орле, состоит из восьми триграмм, расположенных в последовательности, как на рисунке 41. Схема расположения триграмм багуа на груди орла (начиная с 12 часов по часовой стрелке) показана в таблице 6:

Таблица 6. Расположение триграмм на груди Орла, начиная с верхней по часовой стрелке

Знак	Название (ханча)	Стихия	Животное	Сторона света («Ранние небеса» Фуси)	Часть тела	Семья
☵	坎 Кань	вода	свинья	Запад	ухо	средний сын
☳	震 Чжэнь	гром и	дракон	Северо-	ступни	старший

		молния		Восток		сын
☶	艮 Гэнь	гора	собака	Северо-Запад	рука	младший сын
☵	兌 Дуй	пруд / озеро	овца	Юго-Восток	губы	младшая дочь
☲	離 Ли	огонь	фазан	Восток	глаз	средняя дочь
☷	坤 Кунь	земля	корова	Север	желудок	мать
☴	巽 Сюнь	ветер	курица	Юго-Запад	ноги	старшая дочь
☰	乾 Цянь	небо	лошадь	Юг	голова	отец

В эпоху Чосон у Кореи не было никаких государственных символов. У неё не было ни гимна, ни герба, ни флага. С точки зрения геральдики её просто не существовало. Когда в 1880-ых гг. японцы разрабатывали дизайн первых корейских монет, по аналогии со своим цветком хризантемы они вставили на реверс корейских монет единственный символ, знакомый корейцам – знак Инь-Ян. В то время он выглядел как диск, состоящий из четырёх концентрических колец, разделённых посередине на две части, правая из которых представляла собой негативное отражение левой (рис. 43).



Рис. 43. Знак Инь-Ян на реверсе пробной монеты 5 варнов 1886 г.



Рис. 44. Флаг Кореи образца 1882 г.

Эта эмблема появилась на утверждённом в 1882 году государственном флаге Кореи (рис. 44), став таким образом национальной эмблемой Кореи. Флаг состоял из красной ткани, украшенной Инь-Яном из жёлтых и белых колец, окруженным восемью жёлтыми триграммами (Багуа) и обрамленным каймой из зеленых треугольников. В 1890-ые годы знак Инь-Ян несколько раз менялся, пока не обрёл вид диска, разделенного на две равные части в форме запятой, красную и синюю (рис. 45). В таком приблизительно виде он и перекоچهкал на монеты с орлом (рис. 46).



Рис. 45. Знак Инь-Ян конца 1890-ых – начала 1900-ых гг.



Рис.46. Знак Инь-Ян на монетах с Орлом

Центральный символ Инь-Ян на груди Орла обозначал всю Корею в целом. Восемь знаков Инь-Ян поменьше, расположенных на крыльях орла, обозначали восемь провинций, входивших в состав Корейской империи.

Над головой орла на монетах находится сильно стилизованная на «европейский» манер Императорская корона Коджона (рис. 47). Императорская корона представляла собой разновидность церемониальной короны, которую носили высокопоставленные чиновники. Она состояла из цилиндра, закрытого чашечкой из черного шелка, и шапочки, украшенной золотыми линиями, количество которых указывало на ранг. Шапочка прокалывалась золотой иглой с фиолетовыми кисточками (рис. 48, 49).



Рис.47. Корона на монетах с орлом



Рис. 48. Императорская корона на юбилейной медали 1901 г., посвящённой 50-летию Коджона



Рис. 49. Портрет импреатора Кван Му (Коджона) в короне

Сами изображения орла на монетах не идентичны. Аверс на каждой монете чеканился индивидуальным штемпелем, поэтому и Орлы на монетах отличаются друг от друга. Кроме некоторых различий в фоме головы и шеи у

орлов, различий в величине Инь-Яна и Багуа на груди, формы корон и величин глобуса, есть существенные различия, по которым их можно разделить на три типа: Тип I, Тип II и Тип III (рис. 50, 51, 52).

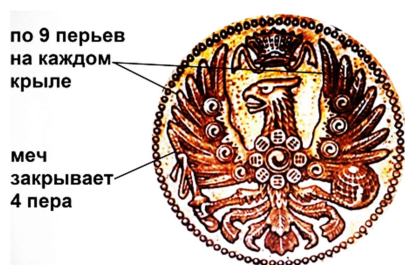


Рис. 50. Тип I
1 чон 1902 г., 20 вон 1902 г.



Рис. 51. Тип II
½ доллара 1899 г., ½ воны 1901 г.



Рис. 52. Тип III. 5 чонов 1902 г.,
10 вон 1901 и 1903 гг.

Существенные отличия Типов I и II от Типа III заключаются в том, что у орлов Типов I и II на каждом крыле по 9 перьев, а у орла Типа III по 7 перьев на каждом крыле. Отличие Типов I и II друг от друга – в размерах меча. Меч у орла Типа I – короткий церемониальный меч «ингём», его длина составляет 4 нижних пера на крыле (рис. 53). У орла Типа II – меч длинный и узкий, с круглым навершием, который называется «са-ингём», или «Меч четырёх тигров». Его длина занимает 5 нижних перьев на крыле орла (рис. 54).



Рис. 53. Ингём или Меч Тигра (Тип I)



Рис. 54. Са-Ингём или Меч Четырёх Тигров (Тип II)

К монетам с орлом Типа I относятся 1 чон 1902 г., 20 вон 1902 г., к Типу II - ½ доллара 1899 г., ½ воны 1901 г., к Типу III – 5 чонов 1902 г., 10 вон 1901 и 1903 гг.

У монет номиналом в 1, 5, 20 чон гурт гладкий. У монет крупных номиналов - ½, 5, 10 и 20 вон – гурт рубчатый (рис. 55, 56).



Рис. 55. Гурт 20 вон 1902 г.



Рис. 56. Гурт ½ воны 1901 г.

КАТАЛОГ МОНЕТ

Примечание: у монет, существование которых на сегодняшний день вызывает сомнение, даётся только прорисовка предполагаемого реверса.

Сокращения в графе «№»

SC – Standard Circulation (Монета стандартного обращения или регулярной чеканки).

PC – Pattern Coin (Пробная монета).

Таблица А Монеты регулярной чеканки

1 вона = 100 чон = 1000 ри

№	№ Краузе	Номинал/ тираж	Год н.э./ Год Кванму	Аверс	Реверс	Металл	Диаметр, вес, толщина	Цены на аукционах / примечания
SC01	KM# 1121	1 ЧОН — 錢 1 CHON По каталогу Краузе ¹⁹³ 3 001 000 шт. Сведения Банка Кореи ¹⁹⁴ 981 000 шт.	1902 光武六年 6	 В центре в круге из бусин орёл, тип I. В верхнем поле иероглифами ханча: •大韓•光武六年• • Великая Хан • Кван Му 6 год• Внизу на англ. яз. и корейским письмом хангиль номинал: • 1 CHON•일전• Рифлёный ободок	 В центре номинал монеты иероглифами ханча: — 1 錢 чон обрамлённый венком из ветвей платикодона (слева) и сливы (справа) Вверху цветок сливы «ихвамон». Рифлёный ободок	Медь Cu 98% Sn 1% Zn 1%	Ø 28 мм вес, 6,8 г ¹⁹⁵	Heritage Auctions, 8 сен. 2011 ¹⁹⁶ (из коллекции Нормана Джейкобса) MS65 \$ 149 500 Редкость R3 по данным Банка Кореи

¹⁹³ 2011 Standard Catalog of® World Coins. 38th edition. ©2010 Krause Publications, a division of F+W Media, Inc. Английский язык.

¹⁹⁴ «韓國의 貨幣», 韓國銀行1994年版 («Национальная валюта Кореи», издание Банка Кореи 1994 г. Китайский язык).

¹⁹⁵ По данным на сайте Музея денег Банка Кореи вес 8 г.

¹⁹⁶ 2011 September Long Beach Signature World & Ancient Coins Auction #3015 / Lot #24530. Russian Denomination, Kuang Mu copper 1 Chon Year 6 (1902), KM1121, Russian eagle/Value in wreath, MS65 Brown NGC. Электронный ресурс: <https://coins.ha.com/itm/korea/russian-denomination-kuang-mu-copper-1-chon-year-6-1902-/a/3015-24530.s?ic16=ViewItem-BrowseTabs-Auction-Archive-ThisAuction-120115>

SC02	KM# 1122	5 ЧОНОВ 五 錢 5 CHON По каталогу Краузе 2 800 000 шт. Сведения Банка Кореи 126 000 шт.	1902 光武六年 6			Медно – никеле- вый сплав Cu 75% Ni 25%	Ø 20,7 мм 4,3-4,7 г ¹⁹⁷	Harry Reid Auction, 2011 XF45 \$ 118 800 Редкость R2 по данным Банка Кореи
SC03	KM# 1123	½ ВОНЫ 半 圓 HALF WON По каталогу Краузе 1 831 000 шт. Сведения Банка Кореи 915 000 шт.	1901 光武五年 5			Серебро Ag 0.800 0.3472 oz	Ø 30,9 мм 13,5 г 2 мм	Stack's Bowers 2021 ¹⁹⁸ AU-58 \$ 57 600. Редкость R3 по данным Банка Кореи

¹⁹⁷ Диаметр и вес указаны по лотам аукциона Hwadong Auction. По данным каталога Краузе вес 4,3 г, по данным Музея денег Банка Кореи - 5,4 г. Диаметр в обоих источниках 20,5 мм.

¹⁹⁸ Stack's Bowers Galleries. September 28, 2021 Hong Kong Auction - Session B - Foreign, Hong Kong & Modern Chinese. Lot 20298. KOREA. Russian Domination. 1/2 Won, Year 5 (1901). Kjong (as Emperor). NGC AU-58. Sold \$57,600. Электронный ресурс <https://auctions.stacksbowers.com/lots/view/3-T17U5/korea-russian-domination-12-won-year-5-1901-kjong-as-emperor-ngc-au-58>

Таблица Б
Пробные монеты и монеты в другом металле

№	№ Краузе	Номинал	Год н.э./ Год Кванму	Аверс	Реверс	Металл	Диаметр вес толщина	Цены на аукционах / редкость
PC01	-	½ ДОЛЛАРА 半圓 HALF DOLLAR	1899 光武三年 3	 В центре в круге из бусин орёл, тип II. В верхнем поле иероглифами ханча: •大韓 •光武三年• • Великая Хан • Кван Му 3 год• и корейским письмом хангыль номинал: •반원• «Половина круглой монеты» Внизу номинал на англ. яз.: •HALF DOLLAR• («Полдоллара») Рифлёный ободок	 В центре обрамлённый венком номинал монеты иероглифами ханча: 半 половина 圓 «круглой монеты» Вверху цветок сливы «ихвамон». Рифлёный ободок	Серебро Ag 0.800	ø 30,9 мм 13,5 г 2 мм	Hwadong Coin Auction 1995 7 400 000 won ¹⁹⁹ Редкость R5 по данным Банка Кореи
PC02	-	20 ВОН 二十圓	1900 光武四年 4			Медь		Редкость R7 по данным Банка Кореи
PC03	Pn33	5 ВОН 五圓	1901 光武五年 5			Медь		Известна только по номеру в каталоге Краузе

¹⁹⁹ 독수리 문양 주화 시리즈 – [퍼온] 게시판 – 아시아=조선 (Серия монет с изображением орла - Бюллетень [Peron] – корейский язык). Электронный ресурс:
<https://m.cafe.daum.net/coreahistech/M5JA/795?listURI=%2Fcoreahistech%2FM5JA>

PC04	Pn34	10 ВОН 十圓	1901 光武五年 5			Медь	ø 21.2 мм	Редкость R6 по данным Банка Кореи
PC05	-	10 ВОН 十圓	1901 光武五年 5	 Аверс. В центре в круге из бусин орёл, тип III. В верхнем поле иероглифами ханча: ● 大韓 ● 光武五年 ● (•Великая Хан • Кван Му 5 год•). Внизу номинал корейским письмом хангыль ● 십원 ● («10 вон»). Рифлёный ободок. Реверс. Вверху цветок сливы «ихвамон». В центре обрамлённый венком номинал монеты иероглифами ханча: 十 десять 圓 вон Рифлёный ободок.		Позоло- ченная медь	ø 21.2 мм	Редкость R6 по данным Банка Кореи
PC06	-	20 ЧОНОВ 二十錢	1902 光武六年 6			Серебро Ag 0.800	ø 22.8 мм 5,4 г 1,5 мм	В Банке Кореи есть сведения, что такая монета была отчеканена. Но самой монеты не сохранилось
PC07	-	5 ВОН 五圓	1902 光武六年 6			Медь		В Банке Кореи есть сведения, что такая монета была отчеканена. Но самой монеты не сохранилось
PC08	-	10 ВОН 十圓	1902 光武六年 6	 В центре в круге из бусин орёл, тип ? В верхнем поле иероглифами ханча: Вверху цветок сливы «ихвамон». В центре обрамлённый венком		Позоло- ченная медь	ø21 мм	

				大韓光武六年 (•Великая Хан • Кван Му 6 год•). Внизу номинал корейским письмом хангыль 십원 («10 вон»). Рифлёный ободок	номинал монеты иероглифами ханча: 十 десять 圓 вон Рифлёный ободок			
PC09	Pn35	20 ВОН 二十圓	1902 光武六年 6	 В центре в круге из бусин орёл, тип I. В верхнем поле иероглифами ханча: 大韓光武六年 (•Великая Хан • Кван Му 6 год•). Внизу номинал корейским письмом хангыль 이십원 («20 вон»). Рифлёный ободок	 Вверху цветок сливы «ихвамон». В центре обрамлённый венком номинал монеты иероглифами ханча: 二十 十 двадцать 圓 вон Рифлёный ободок	Медь	ø29 мм	Heritage Auctions, 8 сент. 2011²⁰⁰ (из коллекции Нормана Джейкобса) MS64 \$ 115 000 Редкость R6 по данным Банка Кореи
PC10	Pn36	20 ВОН 二十圓	1902 光武六年 6	 В центре в круге из бусин орёл, тип I. В верхнем поле иероглифами ханча: 大韓光武六年 (•Великая Хан • Кван Му 6 год•). Внизу номинал корейским письмом хангыль 이십원 («20 вон»). Рифлёный ободок	 Вверху цветок сливы «ихвамон». В центре обрамлённый венком номинал монеты иероглифами ханча: 二十 十 двадцать 圓 вон Рифлёный ободок	Позоло- ченная медь	ø 28.8 мм	Единственный известный экземпляр находится в Музее Банка Кореи

²⁰⁰ 2011 September Long Beach Signature World & Ancient Coins Auction #3015 / Lot #24533. Russian Domination, Kuang Mu copper Pattern 20 Won Year 6 (1902), KM-Pn35, J&V AC1, Russian eagle/Value in wreath, MS64 Brown NGC. Электронный ресурс: <https://coins.ha.com/itm/korea/russian-domination-kuang-mu-copper-pattern-20-won-year-6-1902-/a/3015-24533.s?ic16=ViewItem-BrowseTabs-Auction-Archive-ThisAuction-120115#>

PC11	Pn37	5 ВОН 五圓	1903 光武七年 7			Медь		В Банке Кореи есть сведения, что такая монета была отчеканена. Но самой монеты не сохранилось
PC12	Pn38	5 ВОН 五圓	1903 光武七年 7			Позолоченная медь		Известна только по номеру в каталоге Краузе
PC13	²⁰¹	10 ВОН 十圓	1903 光武七年 7	 В центре в круге из бусин орёл, тип III. В верхнем поле иероглифами ханча: 大韓光武七年 (•Великая Хан • Кван Му 7 год•). Внизу номинал корейским письмом хангыль 십원 («10 вон»). Рифлёный ободок	 Вверху цветок сливы «ихвамон». В центре обрамлённый венком номинал монеты иероглифами ханча: 十 десять 圓 вон Рифлёный ободок	Медь	∅ 21.2 мм	Heritage Auctions, 8 сент. 2011 ²⁰² (из коллекции Нормана Джейкобса) MS64 \$ 103 500 Редкость R5 по данным Банка Кореи

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Денежная реформа, проводившаяся Ли Ён Иком, с самого начала была обречена на провал. Монеты старых образцов, даже Сеньпён Тонбо не изымались из обращения и не обменивались на новые монеты с Орлом, оставаясь законным средством платежа. Золота для обеспечения золотого стандарта в казначействе не было. Ли Ён Ик от имени правительства раздавал концессии на рудники, строительство железных дорог, на скупку

²⁰¹ В каталоге Краузе отсутствует. При продаже коллекции Н. Джейкобса через аукционный дом Heritage Auctions 8 сентября 2011 грейдинговая фирма NGC указала этот экземпляр как KM-Pn34 по Краузе, но это неверно, поскольку Pn34 - это 5-й год Кван Му (1901), а это изделие - 7-й, т.е. 1903.

²⁰² 2011 September Long Beach Signature World & Ancient Coins Auction #3015 / Lot #24532. Russian Domination, Kuang Mu copper Pattern 10 Won Year 7 (1903), Unlisted in Krause, Russian eagle/Value in wreath, MS64 Brown NGC. Listed in J&V as AC3. Электронный пещур: <https://coins.ha.com/itm/korea/russian-domination-kuang-mu-copper-pattern-10-won-year-7-1903-/a/3015-24532.s?ic16=ViewItem-BrowseTabs-Auction-Archive-ThisAuction-120115#>

женьшения американским и японским компаниям, брал бесконечные займы, постепенно превращая Корею в полуколонию иностранных государств, абсолютным лидером среди которых была Япония. Львиная доля получаемых от займов и концессий денег шла на непомерные расходы императорского двора и оседала в карманах нечистых на руку чиновников.

Японский банк «Дайити Гинко», на счетах корейских филиалов которого 60% средств приходилось на корейские правительственные учреждения, фактически присвоил себе функции государственного банка Кореи. В 1899-1904 гг. он был основным кредитором корейского правительства.

Размах чеканки поддельной никелевой монеты достиг фантастических размеров. Японское правительство и само уже не могло контролировать поток подделок, изготавливавшихся в Японии частными лицами и целыми корпорациями. Никель открыто ввозился в Корею для изготовления поддельной монеты, которая и в готовом виде привозилась в страну почти каждым прибывающим японским пароходом. Корейские чиновники, соблюдая свои выгоды, ничего не делали против этого зла. Наконец, японское правительство в ноябре 1902 года запретило изготовление в своей стране корейской монеты и ввоз её в Корею. Корейским таможням было предоставлено право преследовать в судебном порядке японцев, уличённых в ввозе подделок. В течение 1902 года таможнями было конфисковано 3,5 миллиона штук поддельной никелевой монеты²⁰³.

Запрет Ли Ён Ика на кредитные билеты банка «Дайити Гинко» от 11 сентября 1902 г. продлился всего несколько месяцев до 8 января 1903 г. У «Дайити Гинко» было достаточно сил, чтобы выкупить все билеты, когда они были запрещены, а затем обойти ещё один запрет на свои особые банковские облигации для Кореи, имевшие статус «японской валюты для корейского рынка». В отличие от корейской монеты, которая постоянно обесценивалась, эти облигации можно было обменять на японские иены по стабильному курсу, и таким образом они приобрели ещё большую силу по мере того, как росло доверие населения к его выпускам. Все сколько-нибудь крупные торговые сделки совершались только в японских деньгах.

«Положением о денежном обращении» от 22 мая 1901 года, утверждённым императорским указом Коджона № 4, курс корейской вонь по отношению к японской иене был установлен как 1:1. Но уже за 1902 год, когда были выпущены в обращение новые монеты с Орлом, стоимость вонь упала до 0,56 японской иены²⁰⁴, и падение продолжалось. Монеты нового образца чеканить стало просто нерентабельно. Кроме того, чеканка этих монет должна была обеспечиваться золотом, на которое новые монеты должны были свободно обмениваться. Золота в казне не было, поэтому после 1902 года регулярная чеканка монет с Орлом прекратилась. А то, что было

²⁰³ Сувилов Н. И. Корея. Страна и её история последнего времени. СПб, изд. книжного маг. К. Фельдман, 1904. С. 97.

²⁰⁴ Там же.

уже отчеканено, было просто смыто потоком старых и поддельных никелевых денег и денежных суррогатов.

В феврале 1904 года Япония напала на российский флот в Порт-Артуре (Маньчжурия) и Инчхоне (Корея). Началась русско-японская война. Хотя Корея объявила нейтралитет в русско-японской войне, 9 февраля 1904 года японские войска вошли в Сеул, как они сделали в начале китайско-японской войны, и похитили нескольких пророссийских деятелей в Корее, в том числе Ли Ён Ика. 22 августа 1904 г. «временного» корейского министра иностранных дел заставили подписать протокол, который фактически лишал Корею суверенитета в международных отношениях и финансовых вопросах. Этот протокол обязывал Корею привлекать финансовых и дипломатических советников, назначенных Японией. Кроме того, протокол обязывал Корею консультироваться с Японией перед заключением договоров с иностранными державами, а также перед предоставлением концессий или заключением контрактов с иностранцами. С победой Японии в 1905 году её планы по уничтожению Кореи как суверенного государства больше препятствий не имели. Соединенные Штаты, наконец, перестали ломать комедию и открыто согласились с передачей Кореи Японии в Меморандуме Тафта-Кацуры от июля 1905 года. Они признали право Японии принимать соответствующие меры для «руководства, контроля и защиты» Кореи, а Япония в обмен на это признала «право» Америки на Филиппины. 17 ноября 1905 года между марионеточным прояпонским правительством Кореи и Японией был насильно заключен «договор Ылса», в результате которого Корея была лишена своего национального суверенитета под так называемым японским протекторатом. Император Коджон отказался его подписывать. 20 июля 1907 года Коджон был низложен. Остаток жизни он провёл в заточении в своём дворце Токсугун, куда в своё время переехал из русской миссии. Японцы посадили на трон его умственно-отсталого сына Сунджона, которого 22 августа 1910 года заставили подписать Договор о присоединении Кореи к Японии. Как государство Корея перестала существовать даже номинально.

В 1904 году японское Министерство финансов направило в Корею в качестве финансового советника Мегату Танетаро. Одной из его первых мер было закрытие всех монетных дворов в Корее и начало денежной реформы. В первую очередь это означало изъятие из обращения медно-никелевых монет. В ноябре 1904 года Центральный монетный двор в Йонсане был закрыт, а все его станки и инструменты вывезены в Осаку. Лицензированная и неофициальная чеканка также была сокращена.

В 1905 году Монетный двор Осаки начал выпускать корейские монеты совершенно новой серии, почти точно смоделированной по образцу японских монет (даже с использованием тех же заготовок). Орёл с них исчез навсегда. Старые монеты изымались из обращения и по разным курсам обменивались на новые. В первую очередь население обязано было сдавать монеты с Орлом, так как Япония стремилась покончить с воспоминаниями о государственной символике Корейской империи. Они принимались по

самому выгодному курсу, чтобы население их точно сдавало. В августе 1909 года японцами были запрещены к использованию все корейские почтовые марки. Судьба монет с рисунком Орла ещё более трагична. 12 тонн монет как металлолом были проданы японской компании и переплавлены. Японцы с педантичностью уничтожали и единичные экземпляры. Остались только считанные единицы этих монет, поэтому они так дорого стоят на аукционах. Уничтожены были и монетные штампы, поэтому появляющиеся иногда на рынке копии этих монет изготавливаются не оригинальными штампами, и не представляют нумизматической ценности. До сих пор монеты с Орлом не были классифицированы, и настоящая работа является на сегодняшний день первой и единственной их научной классификацией.

Во всяком случае, я постарался ответить на все относящиеся к этим монетам вопросы. Их не чеканил Русско-Корейский банк. Статский советник К. А. Алексеев не возглавлял этот банк. Они не чеканились на Санкт-Петербургском монетном дворе. Эти монеты были официальным государственным выпуском монет императора Кореи Кван Му (Коджона). Все они чеканились на монетном дворе Йонсан (Сеул). Орёл на монетах не является эмблемой Русско-Корейского банка или абстрактным «орлом в русском стиле». Это государственный герб Корейской империи. Никакой российской оккупации и российского господства над Кореей никогда не было. А относятся ли эти монеты к русской нумизматике, пусть решает нумизматическое сообщество.

Избранные источники / References²⁰⁵

1. Федеральный закон Российской Федерации от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».
2. Устав Русско-Корейского банка / Полное собрание законов Российской Империи. Собрание третье. Том XVII. 1897 год. СПб, 1900, с. 671. № 14747.
3. Биткин В.В. Сводный каталог монет России. Ч. 1 - 2. Изд. Юнона-Монета. Киев, 2003.
4. Вебер, К. И. Записка о Корее до 1898-го года и после, составлена в 1903 г. во время пребывания в Сеуле в связи с торжествами по случаю 40-летия восшествия Коджона на престол. Впервые опубликована полностью в альманахе «Рос. корееведение». Вып. 2. М., 2001. Электронный ресурс: <https://koryo-saram.ru/k-i-veber-zapiska-o-koree-do-1898-go-goda-i-posle/>
5. Гамильтон, А. Корея. Перевод с английского. СПб, Военная типография (в здании Главного штаба), 1904.
6. Дневники святителя Николая Японского. Том III. Санкт-Петербург, Гиперион, 2004.
7. Ильин А. А. Классификация русских удельных монет. Выпуск первый. Ленинград, 1940.
8. Корея. История её, политическое устройство, экономическое положение, торговля и промышленность. Издание редакции «Нового журнала иностранной литературы» (Ф. И. Булгакова). ППБ, типография А. С. Суворина. 1904.

²⁰⁵ Источники, написанные латинским алфавитом, после которых по-русски не указан язык оригинала – на английском языке.

9. Кужельный О. Монеты Русско-Корейского банка в Корейской Империи. Электронный ресурс: https://vk.com/@numisma_diagnosis-monety-russko-koreiskogo-banka-v-koreiskoi-imperii
10. Курбанов С. О. История Кореи с древности до начала XXI века. 3-е изд., исправленное. Изд-во СПб университета, 2018.
11. Монеты «Русской» Кореи 1902 года./ Коллекционирование как хобби. 5 фев 2022. Электронный ресурс: https://vk.com/wall-142563041_7933
12. Пак Б. Д. Россия и Корея. М., ИВ РАН, 2004.
13. Романов Б.А. Россия в Манчжурии. 1892-1906. Ленинград, 1928.
14. Сувилов Н. И. Корея. Страна и её история последнего времени. СПб, изд. книжного маг. К. Фельдман, 1904.
15. Тихонов В.М., Кан Мангиль. История Кореи: В 2 т. Т. 1: С древнейших времен до 1904 г. / Ред., сост. хрон. табл., сост. указателя Т. М. Симбирцева. (Orientalia et Classica: Труды Института восточных культур и античности: вып. 41.) М.: Наталис, 2011.
16. Хабибуллина Э.К., Абульханова М.С. Русско-Корейский банк: неудавшаяся попытка контроля корейских финансов в к. XIX в. // Корееведение в России: направление и развитие. 2023. Т. 4. № 4. С. 128–134.
17. 2011 September Long Beach Signature World & Ancient Coins Auction #3015 / Lot #24530. Russian Denomination, Kuang Mu copper 1 Chon Year 6 (1902), KM1121, Russian eagle/Value in wreath, MS65 Brown NGC. Электронный ресурс: <https://coins.ha.com/itm/korea/russian-denomination-kuang-mu-copper-1-chon-year-6-1902-/a/3015-24530.s?ic16=ViewItem-BrowseTabs-Auction-Archive-ThisAuction-120115>
18. 2011 September Long Beach Signature World & Ancient Coins Auction #3015 / Lot #24532. Russian Domination, Kuang Mu copper Pattern 10 Won Year 7 (1903), Unlisted in Krause, Russian eagle/Value in wreath, MS64 Brown NGC. Listed in J&V as AC3. Электронный ресурс: <https://coins.ha.com/itm/korea/russian-domination-kuang-mu-copper-pattern-10-won-year-7-1903-/a/3015-24532.s?ic16=ViewItem-BrowseTabs-Auction-Archive-ThisAuction-120115#>
19. 2011 September Long Beach Signature World & Ancient Coins Auction #3015 / Lot #24533. Russian Domination, Kuang Mu copper Pattern 20 Won Year 6 (1902), KM-Pn35, J&V AC1, Russian eagle/Value in wreath, MS64 Brown NGC. Электронный ресурс: <https://coins.ha.com/itm/korea/russian-domination-kuang-mu-copper-pattern-20-won-year-6-1902-/a/3015-24533.s?ic16=ViewItem-BrowseTabs-Auction-Archive-ThisAuction-120115#>
20. 2011 Standard Catalog of® World Coins. 38th edition. ©2010 Krause Publications, a division of F+W Media, Inc.
21. Allen, Horace N. A chronological index; some of the chief events in the foreign intercourse of Korea from the beginning of the Christian era to the twentieth century. Press of Methodist Publishing House, Seoul, 1901.
22. Ashkenazy, Gary. "Korean Coins – 韓國錢幣 - History of Korean Coinage" / אשכנזי גארי (Primaltrek – a journey through Chinese culture). 16 November 2016.
Электронный ресурс: <https://primaltrek.com/koreancoins.html>
23. Craig, Alan David. The Coins of Korea and an Outline of Early Chinese Coinages. Professional Press, Berkeley, CA. 1955.
24. Bank of Korea Money Museum, 1-jeon copper coin 1902. Электронный ресурс: <https://www.bok.or.kr/eng/singl/crrncySearchEng/view.do?crrncySn=41&menuNo=400391&nationEngCd=0123&listType=G&korAt=Y&crrncyStleenCd=02&crrncyKndEnCd=01&searchCnd=1&searchKwd=&pageIndex=2>
25. Bank of Korea Money Museum, 5-jeon cupro-nickel coin 1902. Электронный ресурс:

- <https://www.bok.or.kr/eng/singl/crrncySearchEng/view.do?crrncySn=40&menuNo=400391&nationEngCd=0123&listType=G&korAt=Y&crrncyStleenCd=02&crrncyKndEnCd=01&searchCnd=1&searchKwd=&pageIndex=2>
26. Bank of Korea Money Museum, Half-won silver coin 1901. Электронный ресурс:
<https://www.bok.or.kr/eng/singl/crrncySearchEng/view.do?crrncySn=39&menuNo=400391&nationEngCd=0123&listType=G&korAt=Y&crrncyStleenCd=02&crrncyKndEnCd=01&searchCnd=1&searchKwd=&pageIndex=2>
 27. Cambal, Abigail. Korean Sword Types and Their Historical Uses. Published On: September 9, 2022. Edited by: Juliana Cummings / Swordis. Электронный ресурс:
<https://swordis.com/blog/korean-swords/>
 28. Craig, Alan David. The Coins of Korea: And an Outline of Early Chinese Coinages. Professional Press, 1955.
 29. Cumings, Bruce. Korea's Place in the Sun: A Modern History. New York: W.W. Norton & Company, 2005. / Empire Orders found in Pictures: Korean Medals 한국 메달.
Электронный ресурс: <https://koreanmedals.com/empire-orders-found-in-pictures/>
 30. Dr. Norman Jacobs Collection of Korean and Japanese Coins to debut in Heritage September 2011 Long Beach Auction / Heritage Auctions. Press Release - December 1, 2010. Электронный ресурс: <https://coins.ha.com/heritage-auctions-press-releases-and-news/dr.-norman-jacobs-collection-of-korean-and-japanese-coins-to-debut-in-heritage-september-2011-long-beach-auction.s?releaseId=1939>
 31. DSpace at EWha: 韓末 顧問官 J. McLeavy Brown 의 研究(1893-1905). Authors金賢淑. Issue Date1988. Электронный ресурс:
<https://dspace.ewha.ac.kr/handle/2015.oak/182912>
 32. Empire Orders found in Pictures: Korean Medals 한국 메달 . Электронный ресурс:
<https://koreanmedals.com/empire-orders-found-in-pictures/>
 33. Golden eagle – NamuWiki. Электронный ресурс:
<https://en.namu.wiki/w/검독수리?from=국가수리#국가수리>
 34. Griffis, William Elliot. Corea, the hermit nation. New York: Scribner's Sons, 1894.
 35. Keltie, J.S., ed. (1900). The Statesman's Year Book: Statistical and Historical Annual of the States of the World for the Year 1900. New York: MacMillan.
 36. Neff, Robert. The short-lived Russo-Korean Bank of 1898. // The Korea Times. Published Mar 6, 2022 9:06 am KST. Updated Mar 6, 2022 3:40 pm KST. Электронный ресурс:
<https://www.koreatimes.co.kr/opinion/20220306/the-short-lived-russo-korean-bank-of-1898>
 37. Orders of the Korean Empire: Korean Medals 한국 메달. Электронный ресурс:
<https://koreanmedals.com/orders-of-the-korean-empire/>
 38. The Russianisation of Korea / Hong Kong Daily Press 1897-12-25, p. 2.
https://ia801206.us.archive.org/4/items/NPDP18971225/NPDP18971225_text.pdf
 39. Stack's Bowers Galleries. September 28, 2021 Hong Kong Auction - Session B - Foreign, Hong Kong & Modern Chinese. Lot 20298. KOREA. Russian Domination. 1/2 Won, Year 5 (1901). Kjong (as Emperor). NGC AU-58. Sold \$57,600. Электронный ресурс
<https://auctions.stacksbowers.com/lots/view/3-T17U5/korea-russian-domination-12-won-year-5-1901-kjong-as-emperor-ngc-au-58>
 40. Starck, Jeff. Jacobs Collection stuns, nets \$6.8 million / Coin World Staff Published: Sep 29, 2011, 8 PM. Электронный ресурс:
<https://www.coinworld.com/news/world-coins/jacobs-collection-stuns-nets-6-8-million.html>
 41. A Unique Collecting Opportunity for a Japanese National Treasure. Электронный ресурс:
<https://www.greysheet.com/news/story/a-unique-collecting-opportunity-for-a-japanese-national-treasure>
 42. Zvetina, Edmund J. Imperial Russian Interest and Intervention in Korea, 1860-1903. Loyola University. Chicago. 1952.

43. 고종이 1899 년 대한천일은행 설립 주도했다입력2004.04.25. 오후 6:43. («Коджон возглавил создание банка Тэхан Чхонил в 1899 году». Корейский язык). Электронный ресурс:
<https://n.news.naver.com/mnews/article/032/0000063380?sid=102>
44. 독수리 문양 주화 시리즈 - [퍼온] 게시판 - 아시아=조선. (Серия монет с изображением орла — Бюллетень [Peron] — Азия – Чосон. Корейский язык). Электронный ресурс:
<https://m.cafe.daum.net/coreahistech/M5JA/795?listURI=%2Fcoreahistech%2FM5JA>
45. 대한제국시기 내장원경 李容翊의 활동과 경제에 대한 인식 («Административная роль Ли Ён Ика и его ошибочные представления об экономике в эпоху империи Тэ Хан». Корейский язык). Электронный ресурс:
<https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artiId=ART002688497>
46. 曇花一現的「大韓帝國」龍山典圖局鑄幣 - 每日頭條 2017-12-01 由 淘信 發表于歷史 (Знаменитый монетный двор «Корейской империи» Йонсан чеканит монеты - Ежедневные заголовки. 2017-12-01 Опубликовано в журнале History by Taoxin). (Китайский язык). Электронный ресурс <https://kknews.cc/history/mebnkmg.html>
《韓國의 貨幣》, 韓國銀行1994年版 («Национальная валюта Кореи», ежегодное издание Банка Кореи. Сеул, 1994 г. Китайский язык).



Журнал
НАУЧНАЯ ПЛАТФОРМА «XXI ВЕК»
THE JOURNAL
"SCIENTIFIC PLATFORM "XXI CENTURY"



№ 1, апрель 2025

<http://episs.ru>
E-mail: nxxivek@inbox.ru

ISSN 3033-7674 (Online), ISSN 3033-7666 (Print)

Электронное периодическое научное издание (Санкт-Петербург, Россия)

Свидетельство Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Эл № ФС77-87449

Журнал зарегистрирован и издается в России. Журнал публикует статьи со всех уголков мира и по всем отраслям науки. Журнал издается на русском языке.

Статьи принимаются ежедневно.

Периодичность: по мере набора материала.

Все статьи рецензируются

Каждый автор получает бесплатный сертификат о публикации.

Бесплатный доступ к электронной версии журнала.

Отправляя статью в редакцию, автор подтверждает ее уникальность и несёт за неё полную ответственность за возможные последствия нарушения авторских прав

Редакционная группа

Главный редактор

Воронцов Владимир Валентинович

Ответственный секретарь

Холманских Мария Викторовна

Выпускающий редактор

Иванов Максим Дмитриевич

Рецензенты

Димитриенко Андрей Игоревич,

к.м.н., Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова

Пырх Андрей Иванович,

к.ю.н., Санкт-Петербургский государственный университет

Контакты

✉ 190031, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Казанская, д. 35, лит. А, кв. 15

☎ +7 931 712-95-96

✉ nxxivek@inbox.ru

© Учредитель: Общество с ограниченной ответственностью «Полис» (ОГРН 1097847170871)

190031, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Адмиралтейский, ул. Казанская, д. 35, лит. А, кв. 15

